

# مناظرہ عجیبہ

مُحَبِّبِہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۱۲۰ کراچی ۳۱

اولیس الذی خلق السموات والارض بقادر علی ان یخلق  
 مثلہم بلی وهو الخلاق العلیم  
 حضرت نانوتویؒ کی مشہور کتاب تحذیر اناس کے مشکل مقامات کی تشریح و توضیح پر

# منظر عجیبہ

از  
 حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز  
 ترتیب جدید و عنوانات  
 مولانا حسین احمد نجیب (رفیق دارالتصنیف والعلوم کراچی)

ناشر  
 سید محمد معروف  
 مکتبہ قاسم العلوم، جے۔ ون ۱۲۰  
 کورنگی کراچی ۳۱

# فہرست مضامین منظرہ عجیبہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳	جواب در غام حق اوصاف	۶	گذاشت
۲۶	محمد و خاص	۸	اعلان حق
۲۷	قعد زخاتم الانبیاء کیسے ممکن ہے؟	۹	حدیث اول - محدثوں و عشر اور ان کے جواب
۲۷	جواب	۹	محمد و اول
۲۹	مخلوط کیلئے حاکمیت بن دین مزی ہے	۹	موت بالذکر بالزمان کیسے ہو سکتا ہے؟
۳۰	مسائل خاتم	۹	جواب - بخیر بالزمن کو تاخر الزمان لازم ہو سکتا ہے
۳۲	انفصاف سے طلاق الصداق ذاتی کو مقصود ہے	۱۰	تخلیق جو خدا کی آماجگاہ کو کم قدم و ذوق عوام
۳۳	اشران عباس کا بچا الفت	۱۲	محمد و ثانی
۳۴	انصاف بن دین و درود کا اخلاص جو تو خدائی	۱۲	نبوت خاتم بن خاتم استغاثہ فات
۳۸	لازم نہیں پائی	۱۲	خاتم کو کون کون سا ہے
۳۹	اسکان فیض اور تعلیم فیض و فرق	۱۲	جواب :- تمام لازم ذات بالعی الاصل
۳۹	محمد و رسالت	۱۲	ناشی عن الزات ہو سکتے ہیں
۳۹	اشران عباس سے قطع ہے	۱۳	ہر بعض کیلئے ذکا و ذلت چاہیے
۳۹	جواب :- اشران عباس سے قطع نہیں ہے	۱۳	دور و مکاتبات الذات و ذات نہیں بالعرض ہے
۴۱	خاتم الانبیاء علی الذلیر و سلم کی تفسیر	۱۴	نبوت کا مقتضی ذات اور عین؟
۴۱	متن الذات ہے؟	۱۵	محمد و ثالث
۴۲	جواب :-	۱۵	خاتم یعنی نبوت الذات و سلم فی بعض و کون
۴۲	اصل اور فیض میں وجوب امتناع اور اسکان	۱۵	ہوتا ہے
۴۳	میں شرکت	۱۸	جواب :- قبل از جواب ایک مزی کی گشت
۴۳	انصاف ذاتی اور اسکان ذاتی	۲۰	واسطہ فی العود و کجاست
۴۶	عوم معلوم و شہ	۲۱	عدم تمنا ذاتی اور وجود؟
۴۷	خدا و صفت خاص علی العوض بن عباس	۲۱	نبوت بعد از شخصی و صفت نبوت؟
۴۹	فیض خاتم الانبیاء علی الذلیر و سلم ممکن بالذات	۲۳	محمد و رابع
۴۹	متن بالذکر ہے	۲۳	کی خاتم نبوت بالذات متعدد ہونگے؟

نام کتاب - منظرہ عجیبہ

تالیف - حجت الاسلام مولانا قاسم نانوتوی

ترتیب جدید - حسین احمد نجیب

کتابت - محمد رمضان

ناشر - سید محمد معروف

طابع - شہر آفٹ پریس

اشاعت اول جولائی ۱۹۷۸ء

## ملفہ کپتہ

۱۔ مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۴۰ کورنگی کراچی ۳۱

۲۔ مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۳

۳۔ ادارہ المعارف ڈاک دارالعلوم کراچی ۱۳

۴۔ دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی ۱

۵۔ ادارہ اسلامیات ۱۹۰۸ رکی لاہور

۶۔ توحیدی کتب خانہ گل محمد لائن چاکر آباد کراچی ۲

۷۔ سید بک انجمنی ریگل بس اسٹاپ صدر کراچی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۱	مخدور ثامن :- آنسہ اللہ سے مذکور ہے	۱۱۳	لفظ خاتم کی افضلیت پر دلالت کی دعا حضرت
۵۱	جواب :- تفسیر کے لئے مذکور غلطی	۱۱۵	خاتمیت زمانی مجمع علیہ خاتمیت مرتبی کے
۵۲	مخدور تاسع :- آبادی طبقات کی تقسیم	۱۱۵	مثنائی نہیں۔
۵۲	جواب :- آبادی طبقات زمین تحقیق عجیب	۱۱۵	صحبت حدیث میں صرف موصیاء کا قول مستند
۵۶	مخدور عاشق :- لفظ خاتم العمل کا لازم	۱۱۶	نہیں۔
۵۶	جواب :- لفظ خاتم العمل ایک ضروری شرط	۱۱۶	عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت بھی
۵۸	حجیت اجماع حجیت قرآن سے کم ہے	۱۱۶	مستند ضروری ہے
۵۹	گناہ گشت اعمال واقعی	۱۱۸	مہم درواحد کلام عرض
۶۱	صحفہ دوم - مکتوبات	۱۱۸	بعد خاتم مطلق خاتم اضافی کیوں منع ہے
۶۱	مکتوب اول - مولانا عبدالعزیز	۱۱۹	عجیب شہود مباہتہ
۶۱	خاتم بعض موصوف بالذات پر اعتراضات	۱۲۱	مکتوب ثالث :-
۶۵	جواب :-	۱۲۱	مولوی عبدالعزیز صاحب
۶۵	مکتوب اول - حیدر الاسلام حضرت مولوی	۱۲۱	عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت متعدد
۶۵	عزیز تفسیر	۱۲۱	ضروری نہیں
۶۶	تحدیرات س کی تعلیم	۱۲۲	نبوت کمالات ذات میں سے نہیں ہو سکتی
۶۶	ایک دہندہ کلام عرض	۱۲۳	قضیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو اعتراض
۶۶	یہ کسی دوستی ہے ؟	۱۲۳	توقید محمدی کے عدم وجوب اور اشاعت ذاتی
۶۶	خاتمیت میں کلام الوجود کا ثبوت	۱۲۳	لفظ خاتم علی اللہ علیہ وسلم کی دلیل
۶۶	ثبوت افضلیت کیلئے جمیع اجماع کی ضرورت	۱۲۶	افضلیت و مشغولیت کا مدار
۶۶	مخدور اول :- در سر خاتم البتین ممکن ہے یا	۱۲۸	مکتوب ثالث :-
۶۶	متن افاضات و البتین	۱۲۸	قطب العالم مولانا محمد قاسم صاحب
۶۶	جواب :- اثنا و سکن ذاتی اور ممکن ہے	۱۲۸	عالم مثال کی حیثیت ان اس کے اثرات
۶۶	مخدور دوم :- لکھائی و سبکی	۱۳۰	نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ انحراف
۶۶	موصوف بالذات اور واسطہ فی العین کی کمی	۱۳۰	صلی اللہ علیہ وسلم کا صفت ذاتی ہے
۶۶	مخدور ثانی :- انبیاء حق میں خاتمیت اضافی	۱۳۱	تحدیر اناس میں خاتم کے معنی مرادی اور
۶۶		۱۳۱	اسکی توقید

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۳	متن نظیر بالذات کے لئے احاطہ	۱۳۱	عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت متعدد
۱۳۳	بجلی شہی لازم ہے۔	۱۳۱	ضروری نہیں
۱۳۶	زین و زمان اور لون و مکان کو شرف	۱۳۲	نبوت کمالات ذات میں سے نہیں ہو سکتی
۱۳۶	انحراف صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے	۱۳۳	قضیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو اعتراض
۱۳۶	بے ذکر آپ کا بھی درجہ ہے	۱۳۳	توقید محمدی کے عدم وجوب اور اشاعت ذاتی
۱۳۶	خاتمیت لازم نبوت کا نام نہیں	۱۳۶	افضلیت و مشغولیت کا مدار
۱۳۶	الاصاف ذاتی نبوت کا نام ہے	۱۳۸	مکتوب ثالث :-
۱۳۶	اولیت و آخریت کو مبادی صفات	۱۳۸	قطب العالم مولانا محمد قاسم صاحب
۱۳۶	اضافہ پر قیاس کرنا غلط ہے	۱۳۸	عالم مثال کی حیثیت ان اس کے اثرات
۱۳۶	افضلیت و مشغولیت کا مدار	۱۳۰	نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ انحراف
۱۳۶	زیادہ علوم پر رکھا جائے تو افضلیت	۱۳۰	صلی اللہ علیہ وسلم کا صفت ذاتی ہے
۱۳۶	محمدی صلی اللہ علیہ وسلم	۱۳۱	تحدیر اناس میں خاتم کے معنی مرادی اور
۱۳۶	خاتمیت مرتبی اور اضافہ حقیقی	۱۳۱	اسکی توقید
۱۳۶	الاصاف ذاتی لازم ہے	۱۳۱	عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت متعدد
۱۳۶	عقیدہ ششم نبوت	۱۳۱	ضروری نہیں
۱۳۶	خاتم اضافی سے افضلیت محمدی	۱۳۲	نبوت کمالات ذات میں سے نہیں ہو سکتی
۱۳۶	صلی اللہ علیہ وسلم	۱۳۳	قضیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو اعتراض
۱۳۶	مکتوب رابع مولانا عبدالعزیز	۱۳۳	توقید محمدی کے عدم وجوب اور اشاعت ذاتی
۱۳۶	اعتراف حقیقت	۱۳۶	افضلیت و مشغولیت کا مدار
۱۳۶	مکتوب رابع	۱۳۸	مکتوب ثالث :-
۱۳۶	حیدر الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم	۱۳۸	قطب العالم مولانا محمد قاسم صاحب
۱۳۶	مولانا قنوی رحمہ	۱۳۸	عالم مثال کی حیثیت ان اس کے اثرات
۱۳۶		۱۳۰	نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ انحراف
۱۳۶		۱۳۰	صلی اللہ علیہ وسلم کا صفت ذاتی ہے
۱۳۶		۱۳۱	تحدیر اناس میں خاتم کے معنی مرادی اور
۱۳۶		۱۳۱	اسکی توقید

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## گزارشات

الحمد لله وسلا على عباده الذين اصطفى، خصوصاً  
على خير خلقه سيد الاولين والاخرين خاتم النبيين  
والمرسلين سيدنا وشفيعنا وولانا محمد وعلى اله و  
اصحابه اجمعين۔

**اما بعد** حجة الاسلام محمد باقر الملت حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز  
کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں علم و عمل کا وہ بحر پائیدار جس کی نظیر ان آخری دو صدیوں  
میں ملنا مشکل ہے، آپ کی تصنیفات نظام مشرق رسالوں کی صورت میں ہیں مگر ان صفات میں  
جو علوم و معارف سمونے میں لگ کر کوئی آدمی انکو صحیح معنی میں سمجھ کر پڑھے تو بلا تردید اسے  
بحر العلوم کا قوس طاق قرار دیا جاسکتا ہے۔

”مناظرہ مجیدہ“ اگرچہ ”تہذیب الناس“ کی بعض عبارتوں پر علمی اعتراضات کے جواب  
اور اسی سلسلہ کے چند مکاتیب پر مشتمل ہے، مگر چونکہ حضرت حجة الاسلام قدس سرہ العزیز  
کے سامنے یہ امور اخلاف و اشکالات پیش کر کے مولانا محمد باقر نانوتوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
صاحب علم شخصیت تھے اس لئے اس سال جواب کے نتیجے میں ”تہذیب الناس“ کی ایک  
جواب شرح وجود میں آگئی، اور ساتھ ہی اہل علم کے اس باقاعدہ علمی اختلاف کا اسلوب بیان  
سبھی سامنے آئے جو اہل علم کے انداز گفتگو کی وضاحت کرتا ہے۔

آج سے تقریباً دو سال پیشتر راقم نے اپنی کتاب ”دبے لٹھاتی“ کے اعتراضات کیا تھے حضرت  
حجة الاسلام قدس سرہ کی علمی فوارات کو جدید طرز لطاعت کے مطابق حاصلے کا ارادہ  
کیا اور سب سے پہلے ”تہذیب الناس“ سے اس کا آغاز کیا، اس میں عزائمات اور حاشیوں کے  
اشاذ کیساتھ کتاب میں پیرا گنت بنا دیئے گئے، تاہم ہر شخص کے لئے اسکی استعداد کے

۷

مطابق استعداد میں قدر ہے آسانی ہو جائے، اصرار کی گواہ نظری کے باوجود اہل علم حضرات  
نے اس کو کشش و مجموعی طور پر سراہا، اور اساذی الحکم حضرت مولانا سید محمد یوسف  
بنوری نور الدین قدس سرہ نے تو اصرار قائم کیا اس ارادہ و عمل کی بہت جو صلا افزائی فرمائی، اور  
حجة الاسلام قدس سرہ کی لا جواب تصنیف ”قبلہا، کوسی ترتیب و تزئین سے شائع  
کر رہی خواہش کا اظہار بھی فرمایا، حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ اس کا عربی اور انگریزی  
ترجمہ کرنا چاہتے تھے۔

الحمد للہ، مولانا دعا کا یہی یہ اثر معلوم ہوتا ہے کہ مجھ جیسے نامکارہ دبے علم کے واسطے  
سے حضرت حجة الاسلام محمد علی علیہ السلام کی علمی نوادیس سے ”مناظرہ شایہان پور“ اور ”مسئلہ  
خدا شناسی“ دارالاشاعت کراچی سے اور ”تہذیب الناس“ مکتبہ قاسم العلوم کھٹکے اس نئی  
ترتیب و تزئین کے ساتھ شائع ہو کر قبولیت حاصل کر چکی ہیں، اب اس سلسلہ کی کتاب،  
”مناظرہ مجیدہ“ مکتبہ قاسم العلوم کراچی شائع کر رہا ہے، ”تہذیب الناس“ کی ”مناظرہ مجیدہ“ کے  
نام سے یہ شرح حقیقتہً ”تہذیب الناس“ کو سمجھنے کے لئے ایک لازمی ضرورت سمجھتی ہے، اسکی  
افادیت کا انداز تو مطالعہ کے بعد ہی ہوگا، تاہم اس بات کی وضاحت کرنا ضروری ہے  
کہ ”مناظرہ مجیدہ“ میں اصل کتاب کی عبارت میں ذرہ برابر تقدیم و تاخیر اور رد و بدل  
نہیں کیا گیا، صرف پیرا گنت و نکتہ نما کلمات کا اضافہ کیا گیا ہے اور عربی فارسی عبارتوں کا ترجمہ  
نیچے حاشیہ میں لکھا گیا ہے، البتہ بعض جگہ ”اوس“ و ”اون“ وغیرہ قدیم الفاظ آسن ان وغیرہ  
ہونگے ہیں، الا کلامی اسے دعا ہے کہ اس حق کو کشش کو قبول فرمائے اور آخرت میں اسی  
قافلہ کے ساتھ بعثت فرمائے، جی خوشہ چینی کی سعادت اس دار فانی میں عطا فرمائی ہے  
و باللہ التوفیق

راجی رحمة ربہ الکریم

حسین احمد نجیب

دقیقہ دارالضعیف دارالعلوم کراچی

اتوار، ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

اعلان حق

اور قاسم کا نام ناتوتوی کی طرف منسوب جبکہ "تخذیر الناس" ہے، اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں میری کہیں اور کوئی نئی ہو جب بھی آپ کا خاکہ تیار یا پرستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نئی پیدا ہو تو بھی نہایت محمدی میں کچھ فرق نہ لگا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا نام ہر ایمان مند ہی سے آپ سب میں موجود ہے مگر ان میں یہ فرق روشن کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں الزامات کچھ کیفیت نہیں الٰہی (حسام الحرمین مطبوعہ ۱۹۵۷ء ص ۲)

و اتامیة المنسوبة الى قاسم الانا ناتوتوی صاحب تخذیر الناس وهو  
الله تبارک و تعالیٰ فیہ ولوقرض ذمته صلى الله تعالى عليه وسلم يدل لوحه شبعده

عن الله تعالى عليه وسلم بنی جدید لم یصل ذلك بحقیقہ وانما یختص  
العامان صلى الله تعالى عليه وسلم اتم الذیین معنی اخر الذیین صح

انه لا فضل فیہ اصلا عنداهل الفقه الى آخره

(حسام الحرمین طبع سنہ ۱۹۵۷ء ص ۱۹)

**اصل حقیقت** یہ ہے کہ عدلیہ نے تذکرہ الناس سے کلمہ عربی میں نفوذ میں

تقدیم دینے کے لئے مسلمان بنائی کہ جسے تدفین خود ملحق کر کے پڑھتے ہیں۔

• بعد ازاں فرض آپ کے سامنے بھی کیا اور کوئی نئی وجہ بھی آپ کا نام نہ بنا کر سہارا بنی رہا۔

• بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نئی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرقہ آئے گا۔

۱۰۔ علامہ کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حاتم سزا بابت یعنی ہے کہ آپ کا نماز، انبیاء و صالحی کے نزلنے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں گرامل فہم پر کوشش ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر دینے کی ضروریات کی کچھ فضیلت نہیں۔

”فیصلہ تیرا تمہے ہاسقوں میں ہے دل یا شکم“

۹  
محمد وراؤل

موصوف بالذات مؤخر الزمان کیسے ہو سکتا ہے؟

جب کہ موصوف بالذات موقوف الیہ بالعرض کا ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ مقدم بالذات یا بالزمان ہوتا ہو تا زمانی اس کو یکے لازم ہے یہ فرماؤں کہ مقدم بالذات کو کیونکہ تاخر بالزمان لازم ہے

جواب مخدور اولیٰ

مقدم الذات کو تاخر الزمان لازم ہو سکتا ہے

مولانا حضرت خاتم المرسلین علیہ السلام کی غایتِ زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات جس علی الاطلاق کہیے گا یا انصافاً سوچے اس تقدیم و تاخیر کے اجتماع کا تسلیم کرنا آپ کے ذمہ لازم ہے اسی طرح موصوف و بلاذات بنیوہ کا تقدم اور پھر انفرادوں مجتمع ہونے کے میں انشاد ہی ہے کہ یہ اجتماع جو آپ کی نزدیک مفید اجتماع المتضادين ہے در نہ پھر اعتراض یہ کیا بخایوں ہی تعضید القافی ہے اور میرے نزدیک تعضید لازمی ۔

اور اگر یہ عرض ہے کہ لزوم ذاتی ہو تا تو تاہم زمانی جائز ہو تا لازم کیوں ہو تا تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں لزوم ذاتی نہیں لزوم خارجی ہے اور لزوم خارجی میں ذات لزوم مقتضی ذات لازم نہیں ہوتی معروض لازم اور فعل وقوع قابل ہوتی ہے ورنہ لزوم ذاتی ہو تا لزوم خارجی نہ ہو تا اس لئے اس صورت میں لازم وجود خارجی لزوم میں بالعرض ہو گا جس کے لئے بالذات کی ضرورت ہے سو جس کے لئے یہ لازم بالذات لازم ہے وہی علت بالذات لازم ہے پر علت وقوع لازم علی اللزوم الخاری کی اور امر ہو تا ہے ۔

بعض متحقق لازم یہ گذارش ہے کہ یہاں لازم وجود بہت لزوم ذات نہیں علت  
نمازہ معقنی لازم معلوم ہے خود ذات لازم مقضی اور علت نہیں اسنے بنیاط لازم تو جواز ہی  
پر ملجا علت موجب الزام لازم ہے گراقتضا علت تاثر بھی وجود خارجی ہی میں منحصر ہے اور  
خارجی اور ذہنی دونوں کو مشتمل نہیں در لازم ذات بالعینی الاخص نہ ہوتا تو بالعینی الاعم ہی ہوتا ہے۔  
بہر حال لازم ذات کی دو قسمیں ہیں جہاں خود ذات لازم مقضی لازم ہوتی ہے : یا تو  
جیسی لازم کے تحقق کو لازم کا تحقق لازم ہوتا ہے ایسے ہی لازم کے تصور کو لازم کا تصور  
بھی لازم ہوتا ہے اور جہاں مقضی لازم کوئی امر ثالث ہوتا ہے اور پھر وہ امر ثالث علت لازم  
بھی ہو تو لازم اور لازم مقسم معلول علت ثالث ہوتی ہیں اور وجود ذات بنیاط لازم دیگر مرتبہ  
ہیں اور ایک کے تصور کو اگرچہ واسطہ دوسرے کا تصور لازم نہ ہو پھر دونوں کے تصور کو ہر  
بالزم لازم ہوتا ہے۔

## تخلیق میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدم و مؤخر ہونا

اب سنئے کہ روح پر فوج محمدی علیہ اللہ علیہ وسلم جو اصل موصوت نبوت ہے۔  
اور ارجا بنیاد باقیہ کے لئے علیہم السلام موقوف علیہ ہے اور اس وجہ سے آپ کو تقدم  
بالخلق لازم ہوا مگر خلوقیت روحانی کو تولد جسمانی لازم نہیں اور آپ کے نزدیک لازم ہو تو  
ثابت کیجئے اور آں بالخلق اللہ نور ہی وغیرہ مضامین کی تفسیر فرمائیے۔

البتہ وجہ معروفہ مکتوب تحریر اس کو تولد جسمانی کی تاخر زانی کے خواستگار ہیں  
اس لئے کہ کہلور تاخر زانی کے سوا تو تولد جسمانی اور کوئی صورت نہیں یا ایک صورت  
تھی کہ سب میں آں بالبعث سے آں آپ پیدا ہوتے اور جوت آپ کو سب کے بعد

عنایت ہوتی اس صورت میں قطع نظر اس سے کہ باوجود مادہ قابل اور بلوغ آئند نبوت  
بالفعل کیوں عطا ہوئی اور مرتبہ بالقہ کو باوجود شراط علیہ عطا نہ ہوئی خزانہ ہی لازم  
آئے گی کہ تیسرے حقیقی ایک زمانہ دراز تک نبوت میں اوروں کے تابع رہیں یا یوں کیجئے  
اکل افراد اس جن کی شان میں وارہ ہے۔

وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔

یوں ہی ایک زمانہ دراز تک مرفوع القلم رہے بہر حال توقف معلوم اگر ہے تو  
بین الارواح ہے بین الاجسام نہیں بین الاجسام اگر ہے تو اور توقف ہے جس سے تعذیب  
تقدم و تاخر مشکس ہو جاتا ہے یعنی وجود روحانی میں تو حضرت خاتم المرسلین علیہ السلام  
والہ وسلم موقوف علیہ اور ارواح جملہ انبیاء باقیہ علیہم السلام موقوف اور وجود  
جسمانی میں حضرت آدم حضرت ادریس حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت اسماعیل علیہم السلام  
آہرہ کرام محمدی علیہم السلام موقوف علیہ اور جمہ ائمہ حضرت سانی کوثر علیہم السلام  
والہ وسلم موقوف۔

باقی رہا آں امانت، تہذیب و ملاءکہ الملاق روح اور جسم دونوں پر معرفت عام  
میں موقوف ہے کتب میں آں امانت پر نسبت اپنی یا کسی دوسرے کی روح۔  
کے بولنے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس کسی پر نسبت جسم کے کسی کہتے ہیں میں نے ملایا یا کھو  
ملار اور ظاہر ہے کہ سب احکام جسمانی ہیں اور کسی کہتے ہیں کہ کوئی کھنڈہ آیا یا کھج پر غصہ آیا  
یہ سب احکام روحانی ہیں علیٰ ہذا القیاس معدن اسد بھی معرفت عام میں دونوں ہوتے ہیں  
سو میں نے ایک اسم واحد کے لئے تقدم ذاتی یا زمانی اور نیز تاخر زانی اگر ثابت کر دیا تو کون  
عقد لازم کیا اور اگر لازم آتا ہے تو پھر پر اور آپ پر دونوں پر لازم آتا ہے پھر یہ کون  
الضمان ہے کہ باب و ہی حضرت میر سے ہی ذمہ ہو اور اگر یہ سزا اس جرم کی ہے کہ میں نے

سے خبردار فرمائیے شاید بوجہ حدیث یا صفا زہن آپ اس سے مطلع ہوں اور مجھ کو اس کی خبر نہ ہو کیونکہ آج تک اس لازم اور مخالفہ میں سے مطلع نہیں۔

آپ اور نیز مابران معقول انصاف یہ ہے کہ تسلیم فرمائیں گے اور بے وجہ ناحق کی جتنیں نکال کر دوبارہ مجھ کو لوٹو بنائیں گے لیکن جو انصاف کو کام فرمائیں گے اور نہم سے دست برداری نہ ہوگی تو انشاء اللہ تعالیٰ اس بات کو آپ بھی اور نیز تمام اہل حق اور اہل عقل برسرِ چشم ہی رکھیں گے کہ تمام لوازم ذات بالعمنی الاخص ناشی عن الذات ہوتے ہیں اور اس وجہ سے مرتبہ ذات میں مصداق لازم ذات کو ماننا ضرور ہے ورنہ نشو و نما اور خروج قبل وجود خارج لازم آئے گا۔

الغرض خروج و مصدر میں بالعمنی الاخص وجود خارج و صادر قبل خروج و مصدر ضرور ہے لیکن چونکہ بحث لازم ہے تو یہ خروج و مصدر مستلزم انعدام مصداق لازم فی مرتبہ الملازم نہ ہوگا ورنہ بالذات انفساک ممکن ہوگا اس لئے کہ ماحصل لازم اس وقت فقط اتصال مشابہ اتصال متباین ہوگا اور ظاہر ہے کہ اتصال متباین قابل زوال اور ممکن الانفکاک ہوتا ہے اس صورت میں ضرور ہے کہ مرتبہ خارج مرتبہ متذبح فی الذات سے منفعت ہوگا اور تشریح در ذلک علی علل و معلول فی الشدة والضعف لازم آئے گی اور یہ بات آپ غائب جانتے ہیں کہ صحیح ہے یا غلط۔

ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہیے

جیہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات ہونے اور نہ کوئی بالعرض ہونے اور خارج ہی کا طیفیل ہوتا ہے امر خارج مخزن کے ساتھ انتساب ضرور رکھتا ہے اور اس وجہ سے اس کو فاعل کہیں تو کہتا ہے اور مروض کے ساتھ انتساب وقوع رکھتا ہے

موقوف علیہ کیوں کہا، اول اخلق اور ہی کیوں نہ کہا تو اب یہی گھر بھی وجہ اس تخصیص ہذا کی اس جرم کے ساتھ بھی کچھ چاہیے۔

محدود ذاتی

نبوت خاتم عین خاتم یا مقصداً ذات  
حاتم کیونکہ ہو سکتا ہے

حضرت خاتم صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے ساتھ ایسے موصوف بالذات غیر مکتب من الیغیر میں پیچھے واجب الوجود تعالیٰ موصوف بالذات ہے اور معلوم ہے کہ وجود واجب الوجود عین ذات ہے کہ ہوا الحق یا مقصداً ذات کا ہو عند التلکین پس فرادین کو نبوت خاتم کیونکہ عین خاتم یا مقصداً ذات فراتیم نہ کر سکتے ہیں من الیغیر ہے۔

جواب

تمام لوازم ذات بالعمنی الاخص  
ناشی عن الذات ہوتے ہیں

لفظ کیونکہ کر سے اگر سوال کیفیت نہ نظر سے تو آپ پہلے کیفیت غیبیہ وجود خداوندی یا کیفیت مقصداً وجود خداوندی بتائے پھر مجھ سے سوال کیجئے اور اگر استفسار علی غیبیہ و مقصداً یہ ہے تو مجھ کو آپ ہی ارشاد فرمادیں اور اگر کوئی مقدمہ یہی آپ کے نزدیک مخالف عرضِ معترضہ اور تفصیل مخالفت یہ ہے کہ بقایا وجود واجب میں سے ذمہ غیبیہ یا مقصداً لازم ہے اور وہ مقدمہ اس کے خلاف خبر دیتا ہے تو اول اس مقدمہ



اور اس وجہ سے اس کو مفصول کہیں تو زیادہ ہے الغرض حصہ واحد از وصف واحد دونوں میں  
مشابہ ہو تا ہے جب یہ تغلف معلوم ہو گیا اور ایک کا دوسرے کی نسبت تغلفی ہونا جو  
ماحصل اس تفسیر مشہور کا ہے کہ ہر الغرض کے لئے کوئی بالذات چاہیئے ظاہر ہو گیا تو۔

## وجود ممکنات بالذات و ذواتی نہیں بالغرض ہے

اب اور سنئے وجود ممکنات بالذات و ذواتی نہیں بالغرض ہے اور وہ بالذات جو کہ  
بالغرض کے لئے چاہیئے یہاں وہ وجود ہے جو ذات بحیث سے صادر ہو ہے اور اس  
وجہ سے اس کو لازم ذات خداوندی کہنا ضرور ہے اور اسکی دو حقیقتیں صوفیہ کرام صادر اول  
اور وجود مبیط اور نفس رحمانی کہتے ہیں اس وجود کو تو عین ذات کوئی نہیں کہتا اور اگر  
بعض اکا بر نے اسی کو ذات قرار دیا ہے تو وجہ اسکی بجز اس کے اور کیا کہتے کہ ان کا اور اک  
کسی وجہ سے یہیں منتہی ہو گیا اگرچہ اور اک بالذات سب کا یہیں منتہی ہوتا ہے اور وہ  
وجود منہج فی الازات ہے وہ لاریب عین ذات ہے مثل صادر اول مقتضی ذات اور  
لازم ذات نہیں مگر یہ قاعدہ فقط صادر اول ہی میں اس وقت منحصر نہ ہو گا بلکہ تمام صادرات  
اول ہوں یا ثانی و ثالث وغیرہ اور ہو گا و مصدر و مخرج اور اگر ہر صادر کے لئے پیدا مصدر ہے  
اور ہر خارج کے لئے پیدا مخرج اگر یہ فرق اعتباری ہی کیوں نہ ہو اس تقریر پر تحقیق اور متکین  
میں بجز نزاع فطری کچھ نہ ہو گا جو یوں کہا جائے کہ یہ حق ہے اور یہ باقی رہا لا میں دلائل غیر  
اس کا ذکر اس مقام میں اگر بے عمل نہ ہوتا آپ کی خدمت میں اسکی تفسیر ہی عرض کرنا چاہتا۔  
ہاں یہ سنئے کہ جسے علم کو عین عالم نہیں کہتے حالانکہ علم یعنی قوہ علیہ جو اصل مبادی انکشاف  
ہے یعنی مثل نور ذات خود انکشاف ہے اور مصدر کے لئے جس کو اور صاحب مبادی انکشاف  
کہتے ہیں انکشاف ذات عالم ہی سے صادر ہوتا ہے اور یہاں بھی وہی مصدر اور مخرج کا نقشہ

ہے ایسے ہی اطلاق وجود بھی ذات بابرکات پر ہاروا کہنے تو سہا ہے جیسے اطلاق دھوپ  
شعاع خارج من الشمس پر اور اطلاق شعاع نور منہج فی ذات الشمس پر نار دا ہے اور کیوں  
نہ ہو مرتبہ محکم بہ یہاں مرتبہ محکم علیہ کی نسبت ناقص ہے اور اطلاق مفہوم ناقص مصداق  
کامل پر نار دا ہے اور پھر قیصر یہ آسانی ان مراتب کے ساتھ مخصوص اگرچہ جنس مشترک  
سب کی ایک ہی کلی مشکک ہو کلی متوالی گز رہا ہے ہی علم عالم وجود موجود وغیرہ مفہوم  
اور مصداقین کو خیال فرمائیے بالجلد مرتبہ واردات و دیگر صادرات منجملہ صفات ہے  
گو اس کو صفات سمجھو عنا میں ذکر کیا ہو اور اس وجہ سے کوئی اس کو صفت نہ کہتا ہو۔

## نبوت کا مقتضائے ذات اور عین ہے!

لیکن ایسی ہی نبوت اور نبی کو بشرطیکہ نبوت ذاتی ہو یعنی منجملہ صادرات ہو  
از قسم ذاتات نہ ہو خیال فرمائیے نبوۃ بمعنی مایہ النبوة جس میں کلام ہے اور جس کا وصف  
ذاتی ہونا منظور ہے مگر کہیں بالذات ہوگی تو منجملہ صادرات ہوگی از قسم اوصاف و اقسام  
من الخارج نہ ہوگی اور صادرات کو آپ سن ہی چکے ہیں مقتضی ذات مصدر ہوتے ہیں  
عین مصدر نہیں ہوتے ان مرتبہ ذات میں عاری نہیں ہوتا سو اگر اطلاق مفہوم صادر بطور مشترک  
ذات مصدر پر پایہ وجود درست ہے کہ وہ بھی عاری عن اصل الوصف نہیں ہوتی تو اطلاق نبوۃ  
بمعنی مذکور بھی در صورت مصدر مفرد من درست ہوگا اور نہیں تو نہیں اور اگر اطلاق میں اتباع  
عرف عام یا خاص ہے اور اس وجہ سے کہیں اطلاق کرتے ہو کہیں نہیں کرتے ہو تو ہو سکتا ہے  
کہ وجود و وجہ عرف عام یا خاص عرف صوفیہ کرام رحیم اللہ تعالیٰ مرتبہ ذات پر بھی بولا جاتا ہے  
اور نبوت مرتبہ ذات نبی پر بھی بولی جاتی ہے مگر مرتبہ صادر کی مقتضی ذات نبی ہونے  
میں کچھ شامل نہیں مگر نہ یہ ہے کہ نبوت سے نبوت بمعنی مایہ النبوت مراد لیجئے اور ادھر

نبوت کو وصف ذاتی بمعنی صادر من الذات قرار دیکھئے اب دیکھئے نبوت کا مقتضاً ذات  
بہر اجماعی واضح ہو گیا اور عین یونانہی ظاہر ہو گیا ۔

ہاں وہ عقلمانی جو بوجہ نامعلوم ہونے حقیقت نبی کے اس مقام پر عارض حال ہو سکتا  
ہے باقی رہا سو اس کے شانے کے لئے آتی بات کافی ہے کہ جیسے بشریت میں انبسیاء  
علیہم السلام شامل امت ہوتے ہیں ایسے ہی مرتبہ حقیقت روحانی میں نوع علیہ ہوتے  
ہیں خواہ علیہ کی ازتر تم تشکیک رکھیے اور ایک وجہ سے یہ خیالی بجائے خواہ ازتر تم تباہن از  
ایک وجہ سے یہ خیالی حق ہے ۔

الفرض مآلوہیجہانی فی مقتضیات الجہتہ اس بات کے خواہاں نہیں کہ مراتب روحانی  
میں جی ایسی ہی شامل ہوں تفاوت مراتب ہرگز نہ ہو سیدی وجہ ہے کہ جیسے قل انما ابشر مشرک  
آیا ہے ایسے ہی قالوا ان ابدا الا بشر مثنا جہن آیاتہ جس سے بشر ط ذوق سلیم یہ بات  
عیاس ہے کہ کفار کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا اور انبیاء علیہم السلام کو مثل اپنی سمجھنا  
جی غلط ہے سو مضامین متعارفہ فی الفاہر کی تطبیق باجماعی اسی طرح متصور ہے جیسے میں نے  
عرض کیا الفرض انبیاء علیہم السلام کو اپنا ساقی نور فرمائیے اور پھر اس قیاس نبوت کے عین  
مقتضاً ہونے کو انکار نہ کیجئے اگر یہ صحیح ہوتا تو ہم بھی نبی ہوتے ۔

## محذورات ثالث

خاتم بمعنی موصوف بالذات واسطہ فی العرض کیونکر بنتا ہے

صراحت فرماتے ہیں کہ خاتم بمعنی موصوف بالذات صلی اللہ علیہ وسلم موصوفین بالعرض  
کے لئے واسطہ فی العرض ہیں اور تمثیل واجب الوجود سے بھی اسی طرت اشارہ کیے کیونکہ  
وہ بھی ممکنات کا واسطہ فی العرض ہے اور معلوم ہے کہ ذوا واسطہ فی العرض عاری  
عن الوصف ہوتا ہے جیسے ممکنات عند الحقیقین عاری عن الوجود ہیں الاعیان الثابتہ  
ماثبتہ رائیۃ عن الوجود اگرچہ نسبت وصف کی طرت ذوی واسطہ ایسا باجاز اگر تے  
ہیں مگر حقیقت سلب کرتے ہیں پس لازم آگیا کہ انبیاء موصوفین بالعرض عاری عن النبوت  
مثل ممکنات عاری عن الوجود کے ہوں اور سلب نبوت کا حقیقتہ ان سے درست ہوا  
اور بھی واسطہ فی العرض ذوی واسطہ وجود امتحان ذامتا نہیں ہوتا جیسے جسم لون کا واسطہ  
فی العرض تخریش ہے اور ممتاز فی الوجود نہیں ایسے ہی واجب ممکن سے ممتاز فی الوجود  
نہیں پس چاہئے کہ انبیاء موصوفین بالعرض ممتاز فی الوجود موصوف بالذات سے نہ ہوں  
اور بھی در صورت واسطہ فی العرض وصف متعدد بال شخص نہیں ہوتا بلکہ ایک ہی وصف  
دو موصوف کی طرف منسوب ہوتا ہے جیسے ایک تیغ جسم اور لون دونوں کی طرف اور ایک  
وجود واجب اور ممکن دونوں کی طرف منسوب ہے اور یہاں وصف نبوت ہر نبی کو  
جدا جدا عارض ہے پس واسطہ فی العرض کیونکر بنتا ہے ۔

## قبل از جواب ایک ضروری گذارش

مولانا آپ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے مدد معلوم ہوتی ہے جو موجب افضلیت سے متماشا ہے کہ وہ بیوں کو نہ نام کر لیں اور آپ ان کا نام کر رہا تھی خداوند عدل کی طرف سے یہ اس نسبت کا جواب ہے جو عیدین سنت کے ذمہ لگائے گئے تھے۔ مولانا قبل از جواب یہ گذارش ہے کہ افضلیت اور مغضولیت آثار تشکیک میں سے ہیں کیونکہ افضل اور مغضول اگر ایک کلی تشکیک کے افراد نہ ہوں گے تو یا تو ایک کلی متواضعی کے افراد ہوں گے یا دو کلی متباہن کے اشتعا میں پہلی صورت میں تو فرق اشدیت و اضعفیت وغیرہ اقسام تشکیک کی کوئی صورت نہیں اور اضعفیت میں بھی اشدیت وغیرہ ہوتے ہیں اور مغضولیت میں اضعفیت وغیرہ اور دو کلی کے اقسام میں سے ہوں گے تو یہ نسب خلاف جنگو تسادی اور کسی اور بشی کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں متصور نہیں خواہ تسادی اور کسی بشی فی المکن ہو جو ان سب کے لئے اصل موضوع ہے یا تسادی کی پیشی فی الکلیف ہو جیسے اکثر بلا کرتے ہیں۔

الغرض جس وصف میں کمی پیشی یا مساوات ہو اس وصف کا اشتراک دونوں با بریکی ہے اور جب افضلیت کے لئے تشکیک کی ضرورت ہوئی تو تشکیک کے لئے بیٹے عرض متباہن الی جانب کی ضرورت ہے یعنی کہیں وہ وصف محض عین ذاتی یعنی بالذات ہو اور کہیں عرضی یعنی بالعرض و نہ اس تعادلت مراتب کی چھر کوئی صورت نہیں وصف واحد معدود وصف واحد کیونکہ ایک معلول کے لئے دو علیتیں نہیں ہو سکتی ورنہ خدا کا تعدد بھی ممکن ہو گا اس لئے تشکیک کے لئے ضرور ہے کہ کہیں وصف تشکیک

ذاتی یعنی بالذات ہو اور کہیں عرضی یعنی بالعرض پھر جہاں بالعرض ہو کہیں بالوجہ مزید معن قابلیت وصف متبوی کی شدہ ہو جیسے نور کا ظہور آئینہ میں ہوتا ہے اور کہیں بالوجہ نقصان قابلیت وصف مذکور ضعیف ہو جیسے زمین کا حال وقت عرض نور معلوم ہوتا ہے سو موصوف بالذات تو افضل تام اور اکل علی الاطلاق ہوتا ہے اور کوئی موصوف بالعرض اگر بالوجہ حق قابلیت کسی دوسرے موصوف بالعرض ناقص القابلیت سے افضل ہوتا ہے تو اول تو اس موصوف بالعرض سے کتر ہوتا ہے سبکی قابلیت اس سے بھی زیادہ ہو۔

اور اگر فرض کیجئے یہی سب میں زائد قابل ہے تو موصوف بالذات سے تو بہر حال کم ہی رہے گا کیونکہ موصوف بالذات اور موصوف بالعرض کے تسادی بھی اگر ممکن ہو تو ممکنات کا خدا کے برابر ہو جانا ممکن اور زیادہ اگر مقصور ہو تو تسادی چھوڑ اضعفیت مقصور ہے بہر حال موصوف بالذات تو تمام موصوفین بالعرض سے موجود فی الخارج ہوں یا بمقدور الوجود ماضی ہوتا ہے اور مواضع اس کے اور کسی کی اضعفیت ایسی عام اور اشل اور مطلق نہیں ہوتی۔

سو آپ اگر علی اضعفیت تامہ عامہ مطلقہ سے نسبت سوا کو نہیں ملی اللہ علیہ السلام ہیں تو موصوف بالذات اور واسطہ فی العروض ہونا بھی آپ کا آپ کو ماننا پڑے گا ورنہ ہم تو نہیں کہہ سکتے بلکہ ہر اقرار اضعفیت ہو گا تو در پردہ انکار اضعفیت بھی ساتھ ہی ہو گا یہ آپ کی انصاف پرستی سے اس وقت اس بات کا امیدوار ہوں کہ جیسے شہر ہے۔

متابع نیک ہر دو کلام کرنا باشد

اس بات کو اگرچہ قاسم ہی کی کہی کیوں نہ ہو تسلیم ہی فرما دیں گے اور جیسے کسی نے کہا ہے "ما حق کی جعیتیں نہ مری جان نکالے" ما سخن پروری نہ فرما دیں گے اس گذارش سے تو اذقم نعم فی الدین سے فراغت پائی۔

اثر ابن عباسؓ کو وجود قیوم مدحیں تسلیم نہیں کرتے تو میں اگر ابن مسیحؑ صحی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ کا انکار کروں تو کیا بچا ہے یہاں تو کسی محدث نے تصریح بھی نہیں کی اور آپ جہالتے ہیں کہ ہر کار سے ہر مردے تین مرتبہ رداۃ اور روایت سنی انہی بزرگواروں کا کام ہے۔

آپ کا یہ انکار اس سے خالی نہیں کہ بالتحقیق محدثین کیسے یا حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی خبر لیجئے اور اگر اس اثر کو بالعمنی مرفوع رکھئے چنانچہ الصافات سہی ہے تو پھر تو آپ کی یہ عنایت و در تک پہنچنے کی ہر حال آپ کے طور پر تو ہم کو گنجائش انکار ہے کہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ قول ہے سند ہے اور سند بھی ہو تو کیا ہوا شیخ محی الدین ابن عربیؒ یوں نہیں مانتے اور ہمارے طور پر یہ قول بھی مستقیم اور حضرت شیخ بھی مسلم گمراہ دور سے وجود خارجی اور وجود منطوق ہر ادبہ اور مکان شمت موطن علمی ہے اس صورت میں مرد عن وجود خارجی جو مستلزم شتم مذکور ہے منافض تعقید مذکور ہو گا کیونکہ اختلاف مکانی یا رفع ناقض ہو جاتا ہے اور اگر یں نہیں تو وجود ذاتی سے پہلے ہی انکار تھا اور وجود عرضی سے اب انکار لازم آیا۔

پھر اس صورت میں موجود مخلوق اور حیوان اور معدنیات اور شہد اور صالح اور عالم وغیرہ میزما نسب منطوق ہو جائے گا کیونکہ یہ سب اوصاف مذکورہ اوہامات وجودی ہیں قبل حمل وجود ان کا نحول ہونا محال میزما محال ہے اب آپ ہی فرمائیں کہ اس صورت میں کتنی انھوں اور متواترات کا انکار لازم آئے گا آپ فقط ایک نبوت مخصوصہ ہی کی عرضی ہو جانے سے اتنا گھبراتے تھے۔

## عدم امتیاز فی الوجود؟

اور خلاصہ اعتراض ثانی یہ ہے کہ واسطی فی العروض اور ذو واسطہ متنازع فی الوجود اور ممتاز ایک دیگر نہیں ہوتی اور یہاں امتیاز اور امتیاز بدرجہ غایت ہے ایک اگر ملک عرب

## واسطہ فی العروض کا ثبوت

جواب ششہ ثالث بھی دیا جائیے اس محدود ترین تقریر میں میں کا حاصل ایک جب اعتراض پہ خلاصہ اعتراض اولیٰ تو یہ ہے کہ انبیاء ذاتی سے سلب نبوت ذاتی یعنی بالذات لازم آئے گا اس کا جواب تو فقط اتنا ہے کہ یہ اعتراض تو اور انبسیا کے نبی بالذات ہونے پر موقوف ہے اگر اعتراض کرنا تھا تو پہلے اس مقدمہ کو ثابت کرنا مقصود ہے مقدمہ آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا اشد اشد بشری دلیل آپ بیان فرماتے تو یہ بیان فرماتے کہ اردوں کا نبی ہونا مخصوص ہے یا بتواتر ان کا اعداد نبوت اور انہما ہر اعجاز منقول ہے لیکن اس سے جب کام چل سکتا ہے کہ کلمہ مشتق پیدا و اشتقاق کی وصف ذاتی یعنی بالذات ہونے پر دلالت کرے سو یہ آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا اشد اشد تعالیٰ و درنا اطلاق عار آگیا پر منطوق ہو یا اس اطلاق سے اس کا عار بالذات ہونا ثابت نہ ہو بلکہ کمالات پر یا تو اطلاق موجود بلکہ مخلوقی منطوق ہو کیونکہ مخلوق کیسے لئے خالق کی طرف سے ایک داعی علیہ وجود مقرر ہے اور امکانات کا موجود بالذات ہونا جو مستلزم وجود ذاتی ہے لازم آئے گا اگر ان مشتقات کا اطلاق موصوفین بالعرض پر درست ہے تو نبی کا اطلاق بھی موصوفین بالعرض پر درست ہو گا اور انہیں تو واقعی آپ کا اعتراض ثابت ہو جائے گا۔

الغرض بوسیدہ نصوص قطعہ کیسے یا بذریعہ اخبار متواترہ اگر ثابت ہو گا تو اطلاق کلمہ نبی ہی ثابت ہو گا اس سے زیادہ کیا ثابت ہو گا جو آپ اس اعتراض کو لے کر بیٹھتے ہیں۔

آخر یہ ارشاد کلام اللہ انانیہ است راستہ من الوجود مسلم ہم وہ نہیں کہ اگر بر دین کی تعقید کریں البتہ آپ کا شیوہ اختیار کریں تو گنجائش انکار رہے یعنی آپ جب

میں ہیں تو ایک شام دعویٰ مصر میں مگر یہ اعتراض بھی اثباتِ ضرورۃً بالکافیہ امتیاز پر موقوف تھا سو لڑنے کوئی ارشاد فرمائی تو ایک مثال بیان فرمائی مولانا غفلتِ جزئی سے کوئی کم لکھی کتابت نہیں نکالیں مثلاً کثیرہ سے البتہ حصولِ استقامت مقصود ہے مگر مہر کیا استقامت کوئی جنت کا قطعہ نہیں ہوتا۔

بائیں ہم عدم امتیاز فی الوجود سے اگر یہ عرض ہے کہ عقل سے لیکر حواس تک کوئی امتیاز اسکی تیز و کر کے تو اس قسم کا امتیاز اور امتیاز تو مثالِ حضور میں بھی موجود ہے حواس سے اگر لون و جسم متعین نہیں ہوتی تو نہ ہر عقل کو دو لون تک ایک دوسرے سے متعین سمجھتی ہے اور اگر امتیاز فی الوجود یہی ہے کہ حواس سے جدی جدی معلوم ہوتی تو اس قسم کے امتیاز کا نہ ہر مثال مذکور میں کو مسلم پر مثالِ جالس سفینہ اور سفینہ میں جو مثالِ اول اور اصل مصل ہے کیا کیجے گا اور یہ امتیاز اور امتیاز کہاں سے لائے گا۔

اور اگر یہ عرض ہے کہ انفصال نہ ہو مناسب ماہیتِ اتصال ہو چنانچہ مناسب جسم ولون فیما بینہ ہر لون اتصال ہے اور مناسب سفینہ و جالس سفینہ فی ما بین سفینہ و جالس سفینہ اتصال ہے تو اس قسم کے ارتباط کی نفی ما بین اجسام الانبیاء کو مسلم لیکن فیما بین ادوار کب نے کہاں سے ثابت فرمائی جو یہ اعتراض فرمایا بعدِ ثبوتِ دعویٰ حضور اثباتِ نفی مذکور بھی ضرور ہے ہاں اگر مصداقِ نبوۃ اجسام ہوئے اور اس وصف کی موصوفِ اصلی ادوار انبیاء علیہم السلام نہ ہوتیں تو البتہ اس لونِ بعید یہ ارتباط و شواہد تھا باقی انصاف یہ ہے کہ اتصال و وصف عارض تو دو لون سے ضرور ہے اور اتصال کو موصوفین کب پر و کب کے موصوفین جیسے وقوع حمل فیما بین القوتین کبیں ضرور ہے کبیں ضرور نہیں باقی اس کا اثبات اس عمل میں مناسب نہیں۔

یہ بات کو کسی مستحق نے لہجہ میں لکھا ہے تو شاید محبت کی بات تھی کہ نزدیک تھی۔

ہے جن کے نزدیک معقولات منجملہ معقولات ہیں اور جن کے نزدیک معقولات ہی معقولات ہیں بلکہ ایک حساب سے معقولات سب معقولات ہیں یعنی بوسلۃً عقل بھی محبت معقولات ان کو ممکن ہے یہ نہیں کہ عقل کی بات ہے میں موافق فعل ہو یا مخالف ان کے نزدیک ایسے معانین میں کسی کا کب سنا کوئی جنت نہیں۔

### ثبوت تعدد شخصی و وصف نبوت؟

اگرچہ اعتراضِ ثبوت یہ ہے کہ وصف عارض من الواسطہ علی ذی الواسطہ متعدد بالاشخص نہیں ہوتا اور یہاں وصف نبوۃ متعدد بالاشخص ہے اس کا جواب بھی وہی ہے کہ یہ اعتراض بھی ثبوت تعدد شخصی وصف نبوۃ پر موقوف ہے۔ اور بات آپ کے ثابت ہوئی نہ ہوا اللہ تعالیٰ ہاں تعدد شخصی انبیاء کو ام علیہم السلام شاید سرائے ملکبان ہو گریز و جہانِ بے توبہ بات تمام موصوفین باللہ اور موصوف بالعرض یا لول کہنے تمام وسائل فی العروض اور موصوفات میں پائی جاتی ہے موصوف بالذات اور موصوف بالعرض اور واسطہ فی العروض اور موصوف واحد بالاشخص نہیں کہتے یعنی موصوف بالذات اور چوتھے اور موصوف بالعرض اور چوتھے اور واسطہ فی العروض اور چوتھے اور موصوف اور چوتھے۔

مگر ہاں یوں کہے کہ آپ نہ جنتی نفس اجسام انبیاء علیہم السلام کو سمجھے ہوں اور اس وجہ سے اشتراک و صف واحد غلط معلوم ہوتا ہے مگر جو شخص موصوف حقیقی بالقبوۃ اور ادراج انبیاء علیہم السلام کہ سمجھتا ہو اور اطلاق نہیں اجسام پر مثل اطلاق دیگر اوصاف روحانی مجازی عرضی جانتا ہو اس کے نزدیک یہ بعد جماعتی مانعِ قرب روحانی نہیں مدنیہ تعریف القادر شہد بکثرتِ محبت اور نہ حدیث المرء من احب و غیرہ انصاف کی رو سے سب غلط ہو جائیں وہی بکثرت تاویلیں وہ کہاں کہاں نہیں ہو سکتیں اس حساب سے تو کلامِ ائمہ اور تمام احادیث میں بلکہ لالہ الا لہ محمد رسول اللہ میں بھی تحریر لغت معنوی کر سکتے ہیں۔

## کیا خاتم موصوف بالذات متعدد ہونگے؟

خاتم یعنی موصوف بالذات بالحق السلم اگر محقق ہو تو حال ایک ہی ہو گا جو خاتم  
سلسلہ کل موصوفین بالعرض کا ہو پس چھ خاتم جو طبعات ستہ میں ہیں کسی قسم کے خاتم  
ہیں اگر وہ بھی موصوف بالذات ہیں تو قعد لازم آیا اور جز کو موصوف بالعرض قرار دیا تھا  
لہذا ان میں سے موصوف بالذات نکلے اور اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہوئے  
پس اثبات و بائیں سے انکار لازم آیا اور اس میں بنی کینیکم موجود ہے۔

## جواب

### خاتم حقیقی اور اضافی

مولانا یحیٰ اعظمی تو آپ کے مندرجہ ذیل نہیں دیتا کیا آپ فرق حقیقی و اضافی  
سے بھی واقف نہیں جیسے جزئی حقیقی بھی ہوتی ہے اور اضافی بھی ہوتی ہے ایسے ہی  
خاتم بھی حقیقی ہوتا ہے اور اضافی بھی ہوتا ہے صفحہ ۲۴ کی تفسیر ان کی کس وحدت کو دیکھیے۔

”ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے پر ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ  
و سلم ان سب کے خاتم آہستی۔“

یہاں اگر اردو کی خاتمت کو بھی علی الاطلاق رکھتا تو یہ اعتراف سمجھا سوجھیے جزئی  
ہونے کے یہ معنی ہیں کہ پہلے انوکھی نسبت جزئی ہے علی الاطلاق جزئی نہیں ایسے ہی  
۵۵ جدید ایڈیشن - بحوث خاتم العلوم لاہور

خاتم اور موصوف بالذات کو بھی اضافی ہی سمجھئے کہ وہ بر نسبت اپنے ماتحت کے خاتم اور  
بر نسبت اپنے مستفیدوں کے موصوف بالذات ہیں۔

در نہ میر بیطرف سے یہ گزارش ہے کہ جزئی اضافی مثل انسان وغیرہ کے اگر جزئی  
بمعنی الایضاق الاعلیٰ واحد شخصی ہے تو انسان میں یہ بات کہاں اور نہیں تو پھر اس کو جزئی کیوں  
کہتے ہیں اگر وہاں اقرار عن شرکت سے بحث نہیں بلکہ اس خصوص پر نظر ہے کہ جو  
جزئی حقیقی کو بالعرض لازم ہے اور فقط بظاہر خصوص جزئی کہہ دیتے ہیں گو باخصوص مانع  
عن شرکت میں سے جو خلاصہ حقیقت جزئی ہے فقط خصوص رہنے دیتے ہیں اور مضموم  
منع کو حذف کر دیتے ہیں تو یہاں بھی مفہوم مستفاد منہ مستفنی عن غیر میں سے جو موصوف  
بالذات حقیقی اور خاتم حقیقی کی حقیقت کا خلاصہ ہے پھر یہ کہ فقط مفہوم مستفاد منہ  
رہنے دیتے ہیں اور باقی کو حذف کر دیتے ہیں۔ اس صورت میں بنی کینیکم کہاں بھی صحیح ہے  
اور اعراض بھی کچھ نہیں۔

ہاں جب مقرر ملاحظہ ہو رسالہ مستحضر یہ میں مرقوم ہے شاید آپ کی نظر سے نہیں  
گزری وہ نہ سنئے بنی کینیکم کے کھلبلی تے اور آپ یوں نہ فرماتے۔  
”اور اگر موصوف بالذات نہیں آہستی۔“

## تعد و خاتم الانبیاء کیسے ممکن ہے؟

قاسم کے نزدیک خاتم یعنی اس کے سب انبیاء سے آخر ہو کر ہر نہیں سکتا کیونکہ خلاف سیاق آیت کریمہ کے سمجھے ہیں اور خلاف اثر ابن عباسؓ کے ہے اور اس معنی کے لینے سے اس کے نزدیک کچھ فضیلت بھی نہیں پس ضرور ہوگا کہ خاتم یا تو اس معنی پر ہو جو مذکور ہوئی یا بھی خاتم الانبیاء طبقہ اولیٰ اول معنی لینے باوجود لزوم مذورات سالبہ کے یہ بڑا مفذور لازم آتا ہے کہ اور خاتموں کی اس معنی کی خاتمت نہیں ہو سکتی اور ثانی میں اول تو کچھ فضیلت نہیں بقول قاسم کے جب کہ سب انبیاء سے آخر ہونے پر یہ فضیلت نہیں تو ایک طبقہ کے انبیاء سے آخر ہونے میں ظاہر ہے کہ کیا فضیلت ہوگی ثانیاً خصوصاً طبقہ کس درجہ سے سمجھی جائے گی؟ ثانیاً دوسرے خاتموں کو خاتمت طبقہ اولیٰ کیسے ثابت ہوگی؟ تا کہ مثل ہوگی اور اگر خاتم یعنی خاتم طبقہ مطلقہ لیں تو اکتبہ سب خاتم اس معنی میں شریک ہو جائیں گے مگر خاتم اولیٰ کی کچھ فضیلت دوسروں پر ثابت نہ ہوگی اور سیاق آیت کے خلاف ہوگا لیکن اثر ابن عباسؓ کے خلاف۔

اب یہ ارشاد فرمائیں کہ خاتم یعنی موصوف بالذات لیکر کیونکہ آیت اثر ابن عباسؓ کی مؤید ہے اور مخالف نہیں حالانکہ آیت چاہتی ہے کہ سب انبیاء کا خاتم ایک ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد دیوں اگر یہ فرمائیں کہ آیت میں خاتم یعنی موصوف بالذات کے ہے اور حدیث میں خاتم یعنی طبقہ ہے پس منافات نہ ہوتی تو یہ ارشاد ہو کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے جس کے معنی یہ لے جائیں۔

اس تکلف لافانی کی کیا ضرورت ہے جس کے لئے اتنی عرق ریزی فرمائی حدیث میں

تو ہی کہیں کہ آیا ہے اس تشبیہ کے لئے تو شرکت فی النبوة ہی کافی معنی خاتمت ثابت کرنے کی کیا حاجت تھی اور اگر حاجت تھی تو دلیل خاتمت ثابت کرنی چاہئے جیسے خاتم البتین صلی اللہ علیہ وسلم کو بالنسب ہے اور وہ حضرت خاتم یعنی موصوف بالذات ہیں جس میں، قاسم کے نزدیک شرکت کی ہرگز گنجائش نہیں اور جسے آخر عن جمیع الانبیاء لینا درست نہیں اس واسطے کہ خاتم اور انبیاء کا پیدا ہونا بعد خاتم مطلق کے بھی قاسم ممکن کہتا ہے کہ جتنے زیادہ ہوں اتنے فضیلت خاتم مطلق کو بڑھے گی جو کہ اس امکان یا غلیظت سے انکار گویا زیادہ فضیلت سے حکم ہوا کہ فضیلت کا خواہاں ہے اور جسے خاتم طبقہ اول بھی لینا درست نہیں اس واسطے کہ اس تقدیر پر زیادہ فضیلت سے انکار قاسم ہی کو لازم آئے گا جس سے بغیر دلوں کو تحذیر فرماتے ہیں۔

## جواب

## حرف مکر

مولانا محذورات سالبہ خصوصاً مفذور راجع ہی کافی تھا آپ نے اس مفذور کے رقم فرمائے میں کیوں تکلیف اٹھائی اس لئے اس کے جواب میں جس جوابات گذشتہ ہی کافی ہیں دیکھئے میں یہ اعتراضیں معنی بڑا ہے کہ تقریباً پورے ایک صفحہ پر آیا ہے پر ویسے دیکھئے تو آپ نے دکھلانے کو خواہ غواہ وہ اشکالات پانچ رقم فرمائے ہیں جو آپ کے نزدیک بھی یہی ہو گا کہ تمام ان اشکالات کو ہرگز تسلیم نہ کرے گا مگر جب آپ نے اسی معنوں سابق کو لکھا کہ ایک اعتراض ہوا گا کہ قرار دیا تو ہم بھی جواب مستقل ہی رقم کرتے ہیں۔

سنیئے خاتمت زمانی کا مراد ہونا نہ ہونا سمجھ دیکھا جائے گا اور یہ بات بھی میں پھر ہی

کہوں گا کہ اس جگہ خاتمت بھی کسی طرح مراد اور مفہوم ہو سکتی ہے یا نہیں پر سر دست تو فرض ہے کہ میں اسی احتمال کو تسلیم کرتا ہوں جو آپ میرے ذمہ لگاتے ہیں۔

رہا مخدورات کا قصہ جو مخدورات سابقہ کا جواب تو جواب سابقہ میں دیکھ لیجئے اور وہ بڑا مختصر ہے کہ آپ یہاں جہلاتے ہیں نہ بڑا ہے نہ چھوٹا اور جو کچھ ہے بھی تو اس کا جواب بھی مخدورات سابقہ کے جوابات میں گذر چکا کر کہ میں نے لکھتے مگر ہاں یہ بات قابل گذارش ہے کہ اگر آپ کے نزدیک خاتمت سمجھنے نہ کر کا اور انبیاء میں ہونا میرے سر ابراہن عباس سے لازم آئے ہے چنانچہ مخدورات کا جملہ اخیرہ اسی جانب مشیر ہے تب تو آپ چپکے ہی ہوجائیں تو بہتر ہے مولانا مفتی تقی عثمانی بنی یکیم کو خدیر ان میں دیکھ بھی کر اعتراض کرنا تھا مگر انھوں نے آپ بھی مثل دیگر متعینین لیے سوچے سمجھے اعتراض نہ کیا جیسے اسے حضرت بلکنین اثر اور مقتربین اثر دونوں اثر مذکور سے مساوات کی سمجھ بیٹھے جو لوگ مساوات کی شش اشغال کے مدعی ہوئے وہ بھی اس مہر سے مدعی ہوئے اور سید الفلق وغیرہ الفاظ منصوصہ جو افضلیت کی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتے ہیں خیال نہ فرمایا اور جو لوگ منکر ہوئے وہ لوگ بھی اسی بنا پر منکر ہوئے اور تعظیم ائمہ حدیث اور مذکورہ عبد اللہ ابن عباس کی بلکہ مذکورہ سید ان سے اللہ علیہ وسلم کا خوف نہ کیا یہ بات کوئی صاحب نہ سمجھ کر جیسے کہ آئینہ کو جو ہر شاہ پر اور مثال زندگی سمجھتے ہیں اسی طرح اگر خاتمان اراعتی ساز کو عکس مشابہ سمجھ لیں گے تو کلام میں کچھ تجویز نہ آئے گا کسی قسم کی تحریف معنوی یا فطنی نہ ہونے پائے گی بلکہ معنی لفظی مطابق ہوں گے تو نہ رہے کہ اھل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اصل ہو تا اور اوروں کا عکس اور نکل ہونا ثابت ہو جائے گا جس سے افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم روشن ہو جائیگی۔

## خلافت کے لئے مخالفت من وجہ ضروری ہے

اور خلافت شامیہ ربانی آیت **وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً**

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے لئے تمام شیون خداوندی میں مسلم ہونا ہے گی یاں وجہ کر غلیظہ اور نائب میں وہ بات ہونی چاہیے کہ جو مختلف اور غیب میں ہو خلافت خداوندی کو لازم ہے کہ کمالات خداوندی حصہ رسد بقدر خلافت خفیہ میں ہوں سوا در خلفاء خداوندی میں مثل حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت داؤد علیہ السلام اگر اور شیون اور کمالات تھے تو شان بیدہ الخیر جو کعبہ اور تفصیل کیے اور تخریف نہ کیے تو یہی شان افاضہ وساطت و عرضی ہے کسی میں پوری نہ آئی البتہ حضرت محمد ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کو غایت ہوئے اور اگر بالفرض والتعبد بہدہ الخیر اور ہی جانب مشیر ہو تب مرتبہ اسی کی تفسیر اور تفسیر ہے اور یہی نہ سہی اور کیوں ہوگی اب تو کام نے بھی کبھی اوروں ہی کی بھی نہ رہی۔

لیکن اس کو کیا کیجئے کہ شان وساطت خداوندی خلاق کے لئے آپ کے نزدیک بھی مسلم ہے سو منظر تمام حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی اگر اسکی منظر نہ ہوئی تو اور کون ہو گا اکل کون حضرت افضل المخلوقات علیہ دلی اکر الصلوٰۃ میں ہی کمال اگر نہ ہو گا تو پھر جس میں یہ کمال ہو گا بہر حال اس شان کی خلافت کسی اور کو نہ فی اب میں خلافت عطا ہوئی تو اسکی بھی صورت ہے کہ انبیاء کا آپ کی نسبت مستفید ہونا تو حلیہ قائم البتہ میں ثابت ہے اور امت کا مستفید ہونا البتہ ادنیٰ بالمؤمنین سے ظاہر ہونا ہے اور سوا



اس امت کے اور امتوں کا بلواسطہ اور انبیاء کے مستقیم ہونا ثابت ہوتا ہے۔

عرض جہاں جہاں مادہ ایمانی ہے اور سبھی میں ہے ورنہ کفار کے حق میں تکلیف ایمان اس طرح منجملہ تکلیف مالاطلاق ہوجاتی ہے بصرہ کو تکلیف استماع اور سامع کو تکلیف البصار وہاں وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فیض ہے بالجملہ اس شان میں بھی آپ علیہ السلام خداوندی میں اتنا فرق ہے کہ ذات خداوندی پر سوار ہو جاؤ کہ حقیت کا اطلاق نہیں کر سکتے اس لئے انا منہ ذات خداوندی محض وجودی ہو گا اور جہاں جہاں وجود کا اطلاق درست ہو گا وہاں وہاں انا منہ مذکور کہ تسلیم کرنا بھی ضرور ہو گا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود خاص اور ماہیت خاص رکھتے ہیں اس لئے آپ کا انا منہ بھی اسی حد میں محدود ہے گا بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے افضلیت مطلقہ جسکی تحقیق سے اوپر تاریخ ہو چکا ہوں ثابت اور موجود ہوا سے گی اور خلافت نامہ اس موت میں درست ہو جائے گی کام اللہ پر ایمان رہے گا حدیث کا تکذیب نہ ہوگی غرض لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ دونوں بنے رہیں گے سواس میں ایسی کوئی گناہ کی بات ہے جو اس شدہ دے انکار ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی افضلیت مطلقہ اور خلافت نامہ خوش نہیں آتی۔

### مسواوت خاتم

اور اگر تشبیہ فی المنبت مراد لیجئے اور یوں کہئے کہ جو نسبت ہمارے خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہاں کے اور انبیا علیہم السلام سے ہے وہی نسبت فردا کل کو وہاں کے انبیاء کا تہ کے ساتھ تب بھی کوئی سبب نہیں کوئی تخریفات نہیں ہوگا اس سے نبوت مساوات کیونکہ ہم آج محمد بن حجت و معتقدان کیساتی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رات

ہے کہ اور مدعیان مساوات کی شش اشیا کو یہ اضطرار بہ اہت لاکھ کو دو لاکھ کے ساتھ وہی نسبت ہے جو دس کو بیس کے ساتھ لیکن لاکھ اور دس اور دو لاکھ اور بیس مساوی نہیں۔

ہو نہ اس جو دس کو سارا تختہ زمین کھجکا ہوں نہ کر یہ بے فائدہ سے کچھ فائدہ نہیں ہاں یہ بات قابل گذارش ہے کہ اخبار مشاہیر کسی نہ کسی حد تک یا حاسہ کے احساس کے بھروسے ہو کر تاہے سنا کر کسی حاسہ سے ایک شے دوسری شے کے مائل نظر آئے ہوں اخبار اس ادراک کے پتہ ہو گا اس میں فرق جو در در کات سے معلوم ہوتا ہے قانع تشبیہ نہ ہو گا ورنہ جہاں میں کوئی تشبیہ صحیح نہ ہو تو کوئی فرق قیصر ہو رہے ورنہ انیہ نہ جو تشبیہ تشبیہ کو لازم ہے جدول بوحث حقیقی ہو جائے گی والاعاقل تکلیف الاشارہ۔

اور اس صورت میں جو تشبیہ کسی حاسہ کے اعتما پر ہو اور اسی حاسہ سے فرق محسوس ہوتا ہو تو وہ تشبیہ غلط اور وہ تشاہیر صحیح ہو گا مثلاً کسی آئینہ مستقیم کا مشابہ اصل ذی عکس ہونا انکھ سے معلوم ہوتا ہے اسلئے تشبیہ بھی ممکن کی ذی عکس کے ساتھ صحیح ہے اور فرق اصلیت اور ظلیہ جو دنیا میں کدہ گیر ہے اس تشبیہ کی صحت میں قانع نہیں کیونکہ فرق انکھوں سے معلوم نہیں ہوتا بلکہ عقل بواسطہ در کات بصری اس مضمون کا اشتراک کر لیتی ہے اور تشبیہ کسی کے عکس کی کسی کے ساتھ یا کسی کے عکس کی اسی کے ساتھ ضرور تشبیہ عکس مناسب اصل پر نہ ہو جیسے آئینہ غیر مستقیم میں ہوتا ہے کہ عکس میں کبھی بے نسبت اصل کے لہائی اور کبھی چوڑائی معلوم ہوتی ہے غلط اور غیر صحیح ہوگی کیونکہ یہ فرق خاص اسی حاسہ سے معلوم ہوتا ہے جس سے اصل اور ظل محسوس ہوتے ہیں اس صورت میں جن ویدہ بصیرت سے اصل نبوت بخیرہ بالنبوتہ اور ظل نبوت مذکور محسوس ہوتے ہیں اگر اسی سے تشاہید بھی معلوم ہو گا تو تشبیہ بھی صحیح ہو جائے گی اگرچہ باہم فرق اصلیت ظلیہ ہو کیونکہ یہ فرق امتزاعیارت عقل سے ہے اور اگر ادراک ویدہ بصیرت مذکورہ میں باہم

تھے وہاں ہی آنا پڑا اور اگر کوئی مقدمہ اور سب تو اول تو ہونا معلوم جب کسی کو سناستے تھے کجا جب اسکی حقیقت معلوم ہو جائے گی اور اگر ہوجی تو کلام اللہ میں تو اس رائے اللہ تعالیٰ نہ ہو گا۔

### انفصیت مطلقہ تصانیف ذاتی کو مقتضی ہے

اور اسی پر ہے کہ مسئلہ انفصیت عمدہ عقائد اسلام میں سے ہے اور ہر کلام اللہ کی شان میں کلام اللہ ہی میں نہ جیسا نا لیکن ششٹی دہشتے میں پھر جب یہی رکن اسلام کلام اللہ میں نہ ہو تو جیسا نا لیکن ششٹی دہشتے کے کیا منہ ہوں گے۔

اسی لئے آپ سے اور نیز اور معشر ضامن تحذیر کی خدمت میں یہ التماس ہے کہ خاتمیت معروضہ احقر کو نہ ماننے پر سب کے سب دل کر ہفتہ دو ہفتہ بیٹے دو بیٹے نما برس دو برس ہی میں اس مسئلہ کو کلام اللہ سے ثابت کر دیجئے پر بطور پیش بندہ کمال معزز ہے کہ ایت "وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ" روایت "لِّلْعَالَمِينَ مَنذِرًا" اور ایت "فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ" اور ایت "مَّا فَعَّ بَعْضُهُمْ دَرَجَاتٍ"۔

دیفر سے استدلال نہ فرمائیں کیونکہ معنوں رحمت اس بات کا خواستہ نہیں کہ مرحوم سے مصلحت رحمت افضل ہو علیٰ ہذا القیاس۔ مفہوم انذار اس بات کو مقتضی نہیں مندر و نذر مندر بن بفسخ الزال سے افضل ہو علیٰ ہذا القیاس "فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ" اول تو خصوصیت عمومی پر ولایت نہیں کہ اس کو اس باب میں جیسا کہ برسیں دوسری لئے اور ہم نے آپ کو نہیں بھیجا مگر مستحق العالین بنا کر لے کر تمام جہانوں کیلئے ڈالنا ہوتا ہے ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے ان میں سے بعض کو درجات میں بلند کیا۔

منہا برہ معلوم ہوں گے تو پھر یہ تشبیہ صحیح نہ ہوگی۔

بہر حال ثبوت خاتمیت مطلقہ بعضہ التصانیف ذاتی حقیقی مقتضی تشبیہ ہی کی یکم نامت نظر سرسری ہے اسکو بناوا اعتراض ناما اہل علم و دین سے بہت مستعجب ہے۔

الفرض مقتضی تشبیہ ہرگز نہیں کہ تشبیہ بھی مثل مشبہ پر موصوف بالذات ہو نقطہ اتنی بات ضرور ہے کہ غرضت کلمات نبوت اصل ظل مطابق یکہ دیگر ہوں اور دونوں کا ایک ہی تناسب ہوا اصل جواب ضروری تو فقط انا ہی ہے باقی رہی آپ کی تعریفیات اور اشارات ان کے مکانات کے لئے بہت نہیں تو غور فرمائیے۔

### تقدم و تاخر ذاتی بسبب فضیلت نہیں

آپ خاتمیت ذاتی کے نہ ہونے کی میری طرف تین وجہ بتلاتے ہیں ایک مخالفت سیاق و سبب مخالفت اثر ابن عباس قمری عدم فضیلت۔

واقعہ ان میں سے دو وہیں تو اسی بات کو مقتضی ہیں کہ فقط تاخر ذاتی کو دلیل مطابق خاتم النبیین قرار نہیں دے سکتے اور یہی وجہ ہے کہ خلفان متحدہ کو ایک ایک اس کا کچھ جواب نہیں آیا اگر مخالفت سیاق نہیں تو آپ ہی فرمائیں کیونکہ اتفاق ہے پر شرط یہ ہے الیافقتہ نہ ہو جیسے کہا کرتے ہیں یا ہ میں بیچ کا لیکھا۔

علیٰ ہذا القیاس تاخر ذاتی میں کچھ فضیلت نہیں تاخر ذاتی اور تقدم ذاتی اور ہے اور تقدم بالشراف اور تقدم و تاخر کے لئے یہ دونوں نوعین جدی جدی ہیں ایک کو دوسرے سے کچھ علاوہ نہیں البتہ خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی کو تقدم بالشراف ضروری ہے ورنہ آپ ہی فرمائیے کہ تاخر ذاتی میں بالذات کیا فضیلت ہے ان اور مقدمتہ کو کہ لا کر اس سے کچھ متبرکات نہیں تو ہو سکتا ہے پر وہ مقدمہ منہر اگر ہی مقدمہ معروضہ احقر سے تب تو جہاں سے جہاں گے

فضیلت جوڑی میں بھی یہ بات کہہ سکتے ہیں دوسرے علیٰ بعض نکرہ فی سیاق الاثبات ہے عوام زاد ہر دالالت نہیں کر سکتا ہاں سور تفسیر بڑے بڑے سو بھیے الفضلیت اس صورت میں ثابت ہوگی ولی الفضلیت تو اور دن کو بھی حاصل ہے ایسے ہی دفع بعضہم درجات سے نہ خصوصیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ثابت ہوتی ہے نہ عموم درجات سوا ان کے اور آکات سے بھی امید اثبات الفضلیت نہ رکھئے لہذا اگر کسی آیت میں سوا خاتم النبیین الفضلیت کی طرف بوسیلة دالالت التزامی اشارہ بھی ہے تو سمجھ کر ناخانی امید نہیں کر دینے سے نہایت مدعا مذکور کوئی صاحب گردیں مگر آنکھ

مروے از عظیم بدوں آید کا سے بکند

اور اگر بالفرض الفضلیت مطلقہ ثابت بھی ہو تو پھر بھی ہمارا مطلب اہل حق سے نہیں گیا اس لئے کہ الفضلیت مطلقہ خود انصاف ذاتی کو مقتضی ہے سو اگر کوئی صاحب کسی قسم کی ولایتی عبارت النص ہو یا پھر اور کسی قسم کی استعدال سے پرہیز ہو یا فی الفضلیت مطلقہ کو ثابت بھی کر دیں گے تب بھی تسلیم انصاف ذاتی سے چارہ نہ ہوگا بلکہ بعض صورت پر تو یہی مضمون خاتم النبیین حق سے ایر پھر سے نکل آئے گا اور بعض صورت میں بلو ر اقتصاد النص ناچار ہے گا اور اس وجہ سے وہ اعتراضات جو واسطی العروض اور موصوف بالذات ہونے پر جہتی تھے سب سرودہرے پڑیں گے۔

## اثرا بن عباس کی مخالفت

باقی را مخالفات اثرا بن عباس کا قصہ سوا اس کو جو صحت سننے مذکور اور غلطی سننے دیگر قرار دینا محض ایک بندش ہے یا مغلطہ زیادہ ہے اس کے میں نے کہیں لزوم مخالفت اثرا بن عباس کو جو صحت و طاعت غلطی مذکورہ نہیں لکھا بلکہ یہ تو لکھا ہے کہ در صورت ارادہ

تا غرضانی بھی اثر مذکور مخالفت خاتم النبیین نہیں اور دہرا اسکی کو تحذیر میں نہیں لکھی پڑ یہاں لکھا ہوا۔

جلد اسمیہ ثبوت محمول متعدد و موضوع کے لئے اگرچہ زانہ کا خواستگار ہے پر زانہ خاص پر مثل جملہ غلیہ دالالت نہیں کر سکتا وہ جیسے ضرب زید میں اس کی بنا درست اور غذا کھنا درست نہیں یا لایضرب زید میں غذا کھنا درست ہے اس کی بنا درست نہیں ایسے ہی زید ضارب میں بھی یہی بات ہوتی اور اس اور الیوم اور غذائیں تول زید کا لکنا درست نہ ہو تا سو جملہ جملہ کیلیم جملہ اسمیہ ہے وہ بذات خاص زانہ حال کا خواستگار نہیں اور نہ جملہ آدم کا دمک الہی ہی تغلیط کے لئے مخالفوں کو کافی تھا اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ خاتم را رضی نہ لاندہ پیچھے سے لیکر اوپر تک ایک دوسرے سے اس طرح سے آگے پیچھے ہوں کہ زمین ہنتم کا خاتم سب میں اول ہوا اسکے اوپر کا خاتم اسکے بعد اسکے اوپر کا خاتم اس کے بعد اس کے اوپر کا خاتم اور بعد اور ہمارے خاتم سب کے بعد میں اور ان کی خاقیت امانی ہو اور آپ کی مطلق امان فرق ہے کہ خاتم ارض ہنتم فقط اسی طبقہ کا آخر نبی ہو اور خاتم طبقہ ششم ہانے طبقہ کا بھی خاتم ہو اور طبقہ ہنتم کا بھی خاتم ہو علیٰ ہذا التیاس اور ان کو سمجھتے اور آپ جانتے ہیں کہ اس میں کچھ غرابی نہیں اور میں نے شروع بحث خاتم میں بھی اسکی طرف اشارہ کیا ہے یعنی صفحہ ہنم کی سطر دہم سے لے کر صفحہ یازدہم کی سطر ہنتم تک وہ تقریر ہے جس سے خاقیت زمانی بھی جملہ مدلولات مطابق ہو جائے جس پر آپ فرماتے ہیں کہ:-

« قاسم کے نزدیک خاتم بمعنی اس کے تو ہو ہی نہیں سکتا کہ سب انبیاء سے

آخر ہو »

مولانا غور نہ کرنے کا کچھ ملان نہیں اگر تقریر بشائر الیما پر غور نہ فرمایا تھا تو سطر

بہتر و بہتر صفحہ نہم کی کو ملاحظہ فرمائیے خاص عبارت کو نقل کئے دیتا ہوں۔

”اگر بطور اطلاق عام مجاز اس خاصیت کو زمانی اور مرتبہ سے عام لینے تو پھر دونوں طرح کا ختم ہوگا پر ایک مراد ہو تو شاید ان شان محرمی مسلمہ اولیٰ علیہ السلام خاصیت مرتبہ سے زمانی انتہی“

اسکے بعد یہ وہ فقرہ مندر الیہ ہے باقی ارشاد کہ آیت یا بتی ہے کہ سب انبیا کا ایک خاتم ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد اور اس وجہ سے آپ آیت اور اثر مذکور کو مخالفت یک دیگر سمجھتے ہیں بعد فقرہ مذکورہ بالا قابل سماعت نہیں کیونکہ حدیث مذکور میں اصلیت اور طبیعت کی طرف اشارہ ہو ہی نہیں سکتا ایتہ تعالیٰ کلمات کو اگر دلول مطابق کیسے تو زیبا ہے لیکن اس سے وحدت خاتم حقیقی میں کچھ رخنہ ہرگز نہیں نکلتا۔ آگے آپ یہ ارشاد فرماتے ہیں۔

”کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے“

واقعی حدیث میں لفظ خاتم نہیں لیکن آپ کو بیت دیر کے بعد یہ بات یاد آئی اگر یہی مقالہ محمد درجہ کے آخر میں یہ ارشاد کس نے تھا۔

”کہ اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہوتے پس انرا ہی جاسے انکار لازم آیا اس میں بھی کینیکم موجود ہے“

اسلئے کہ جب تشبیہ معلوم خاصیت پر دلالت ہی نہیں کرتی تو انکار بھی لازم نہیں آتا اور اگر دلالت خاصیت پر منجملہ مسلمات احقر سمجھ کر یہ ارشاد فقہاء میں نے فرمایا ہے کہاں عرض کیا ہے کہ خاصیت حقیقی اس سے ثابت ہوتی ہے یا یوں کیسے مناسب میں مطابق اس تشبیہ سے سمجھا جاتا ہے اس نے معقرین اثر میں سے اکثر معتقد مساوات کی شش اشغال ہو گئے اور ملحدین انرا اس وجہ سے منکر ہوئے کیونکہ در صورت تطابق ظاہر بینوں کو سوا

خاصیت کلی اور کوئی احتمال نہیں ہو سکتا مگر اس دلالت کے بعد سے محذور رابع میں وہ ارشاد تھا تو آپ یہاں کیوں بھول گئے جو یوں فرماتے ہیں کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے اور اگر آپ یہ فراموش کرشبیر سے اگر ثابت ہوگی تو اسی قسم کی خاصیت ثابت ہوگی جس قسم کی خاصیت مشبہہ میں ہوگی یہ بات کہ ہمیں تیز تر کہیں نہیں یعنی ایک جان خاصیت مرتبہ ہو ایک جان خاصیت زمانی قرین عقل نہیں بلکہ ہر کام جو ہر ہے مگر جب آپ کے نزدیک اشتراک فی الجملہ تشبیہ کے لئے بھی کافی ہے۔

چنانچہ آپ فرماتے ہیں اس تشبیہ کے لئے شرکت فی النبوة کافی تھی تو پھر جس قدر مطابقت بن پرٹی تو بہتر ہے کیونکہ دوبارہ تشبیہ تفاوت غذا الحامہ المندر کے معنی ہے اور اسی فقرہ سے اس بات کا جواب بھی معلوم ہوگی کہ شرکت فی النبوة ہی کافی ہے اور عرق ریزی کی وجہ سے معلوم ہو گئی کہ چر نہ اپنا ذاتی الغیر ہے اور ذاتی یہ وجہ عرق ریزی ہے۔ بلکہ عرق ریزی کی نسبت ہی بفضلہ تعالیٰ نہیں کئی کل دو ذریعہ دن میں جو کچھ آپ نے بیان کیا ہے

## انسان میں وجوہ کا اختلاف ہو تو عمرانی لازم نہیں آتی

اپنے نزدیک جو ہر تشبیہ وی تطابق نقشہ کلمات اور اتحاد نسبت واقف یا جن انبیاء زمین بنا اور نسبت واقعہ یا جن انبیا یا رضی و گریہ جس سے ایک جانب تفاسی ذاتی اور دوسری جانب انصاف عرضی بھی ہو تو کچھ خلاف لازم نہیں آتی اور باعث عرق ریزی فقط اندیشہ لازم کمذیب ابن جاسس اور پاس ایمان عثمان والامقام و دیگر متبہان و معتقدین محدثین مذکور بن ہے بلکہ خود سے دیکھئے تو کمذیب و دریک پہنچتے ہیں کیونکہ اثر مذکور بروئے انصاف بالحق مرفوع ہے سو آپ ہی فرمائیں کہ عرق ریزی جو سراسر سچا خود ہے اور بفضلہ تعالیٰ تفریق عرق ریزی جمیع الوجوہ مع عل صالح ہے اگر نیت اچھی ہو یا

مکذیب اثر اور مکذیب اور تکفیر محدثین و دیگر مقلدین نعوذ باللہ۔

## امکان نظیر اور فضیلت نظیر میں فرق

انگے آپ یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

ہ خاتم بعثتہ آخر من جمیع الانبیاء دینا درست نہیں اس واسطے کہ اور انبیاء کا ہونا بعد خاتم مطلق کے ناممکن بنانا انتہی۔

سبحان اللہ یہ تقریر بھی عجیب و غریب ہے کوئی پوچھے اس دعویٰ کو اس دلیل سے کیا علاقہ مولیٰ مسموہ فقیر کے لئے بھی ضرور نہیں کہ ضرور یہ متعین فیض ہو مطلقاً ممکن اور فعلیہ بھی صحیح ہو کر کہتے ہیں سو خاتم النبیین معنی انوار النبیین اگر ہو بھی اور ایک وجہ ہے بھی چنانچہ تقریرات سجدہ یاس پر شاہد ہیں تو فعلیہ دائرہ ہو سکتا ہے فقیر ضرور یہ ہونا اس کا ضرور نہیں جو آپ یوں فرماتے ہیں کہ اوروں کا امکان مخالفت خاتمیت زمانی ہے یا اہل فعلیہ کچھ اور ہے اور امکان کچھ اور معارض خاتمیت زمانی فعلیہ وجود انبیاء بعد خاتم النبیین علی اللہ علیہ والہ وسلم ہے امکان ان کا یا فعلیہ مطلق معارض نہیں مگر آپ نے فعلیہ کی کچھ سادہ اس لئے لگائی کہ حضور کے احوال انصوں کے دیکھنے والے خواہ خواہ قاسم کا بارے ہو جائیں اسے حضرت بنو نوح کا اور انبیاء کے فعلیہ کو موجب انصافیت سمجھا ہے نو کیلے جا سمجھا ہے انصافیت ایک امر اضائی ہے مقابل میں کوئی ہونا چاہیے ہر یہ فرمائیے کہ غنیہ آخر تیر کی طرف میں نے کہاں اشارہ کیا ہے خیر اسکے جواب میں بجز اسکے اور کیا کہوں اللہ المستعان علی ما تصفون پر خدا کرے وہ دن بھی نصیب ہو جو مجھ کو لا متنتہیب علیکم کو الیوم کہنے کی قوت آئے۔

یہ تقریرات زادہ از اصل جواب فقہ بغرض مکافات تھی ورنہ دوبارہ جواب ان تقریروں کی کچھ ضرورت نہ تھی اور اسی وجہ سے اکثر لوگوں کو بھڑکایا ہے۔

## حذور سادس

### اثر ابن عباسؓ کے منقطع ہے

اثر ابن عباسؓ کو لو مانگے نزدیک صحیح ہے مگر منقطع بالقطع معنوی بھی ضرور ہے بسبب مخالفت آیت خاتم النبیین سے پس لازم کہ اگر حنفی ہوں تو اس پر عمل نہ فرمائیں جیسے حدیث لا صلوة الا بقاء جمعہ الکتاب پر باوجود صحیح ہونے کے بوجہ مخالفت عموم فانہ و ما تدس من القرآن کے حنفی عمل نہیں کرتے اور منقطع بالقطع معنوی سمجھتے ہیں

## جواب

### اثر ابن عباسؓ کے منقطع نہیں صحیح ہے

مولانا میں کیا اور میرا نزدیک کیا جو آپ دوبارہ مرتبہ شناسی حدیث عثمان، الاستقام کا نام لے میں آپ کو کیا دشواری ہے ہم لوگ تو بارہ مرتبہ شناسی حدیث عثمان والاستقام کے اس سے زیادہ مقلد ہیں کہ دوبارہ مسائل فقیرہ احمد مجتہدین کے تقلید ہائے مرجعہ کیونکہ وہ ہاں تو کچھ عقل و فہم کو دخل بھی ہے اور ہاں نقل معض ہاں آپ کو شاید اتباع محدثین منظور نہیں اور دوسری معلوم نہیں یا آپ کو سلیقہ مراتبہ شناسی حاصل ہے یا خیر مذکور آپ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔

اگر دوسری صورت ہے تو آپ جیسے ہم بارے اور اگر اول ہے تو آپ ہی نے ردۃ اثر ذکر میں جرح کیا ہونا اور یہی کچھ نہ ہوتا تو اختلاف کی گنجائش تو ہوجاتی بہر حال یہ آپ کا حکم ہے چاہے کہ اس اثر پر بوجہ عدم صحت پیرائے تفریض میں یمن فرماتے ہیں ہاں ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث ایک طریق سے منقبت ہو اور ایک طریق سے صحیح مگر طریق میں بحال ہو قبول و اتباع حدیث ہو تا ہے

اس صورت میں اگر بالفرض حدیث لا صلوة اور علوم خاترو ماتیسر میں مخالفت بھی ہو تو جو اگر سے لیکن ہر عرض کن فی ضرور ہے کہ بوجہ انقطاع معنوی حدیث کو اگر ترک کرتے ہیں تو حقیقی بھی ترک کرتے ہیں مگر بوجہ انطباق حدیث و کلام اللہ یا بوجہ عدم مخالفت حدیث و کلام اللہ سب اہل ایمان و اسلام کے ذمہ حدیث کا تسلیم کرنا ضرور ہے۔

باقی مجدد آپ سے تو جو اعتقاد ہے وہ خدا تعالیٰ ہی کو معلوم ہے عام اہل اسلام کے ایمان میں بھی کچھ تردد نہیں ہوتا جو یوں کہوں کہ آپ اگر مومن ہوں تو ضرور ہے کہ اس اثر کو تسلیم فرمائیں آپ نے اگر یہ کہہ لیا کہ گنتی ہوں الخ تو بلا ہے

### مخاندور سالیع

### خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نفی

### متنع بالذات ہے؟

جب کہ خاتم سلسلہ نبوت کا تہہ و قاسم کے معنی مختار سے حال ہے اور اقرار بھی ہے کہ اگر کوئی کسی بھی طبقہ شمار یا عرض میں قبل یا مع یا بعد آپ کے فرض کیا جائے تو وہ بھی موصوف بالفرض ہی ہو گا اس کا سلسلہ آپ ہی پر ختم ہو گا کچھ فضیلت خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وسلم میں نقصان نہ آئے گا بلکہ زیادہ ہو جائے گی پس معلوم ہوا کہ یہ واجب تعالیٰ موصوف بالذات ہیں اور اس کا نفیر متنع بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نفیر متنع بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نفیر متنع بالذات ہے یہاں اللہ کا معجزہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہور میں آیا کہ مگر کو مقرر کیا مین حیث لم یکتب۔ ج مرے از غیب بروں آمد و کاسے بکند

مومن طریق کی تصدیق اور تحکیم و تہذیب اور ایمان بخیر اور ایمان بخیر فرماتے ہیں۔ ہم کو اس کا ایسا ہی سمجھنا چاہیے آپ کو اختیار ہے ہر ایک شخص اپنے اپنے دل کا اشارہ ہوتا ہے باقی را آپ کا یہ ارشاد و کراثر مخالفت خاتم النبیین ہے اس وجہ سے سب سے کمر زبان کے آگے آ رہے ہیں سپاڑ نہیں برگشتہ کا اختیار ہے ورنہ استدعا و جہر تطبیق قبل اعتراض جیسے اعداد مخالفہ نامیہ ہے ایسے ہی عمار کو ایسے اعتراضوں کے مجرور ہونے کا جواب معروض ہو چکا ایسی بات ہی فراموشی ناروا ہے۔

بالجملہ اثر مخالفت آیت ہے اور اس وجہ سے منقطع انقطاع معنوی اور انقطاع سفیانی مخالفت بند فاسد علی الفا سب ہے جیسے اعتراضات گذشتہ باعث توہم و غم نبوی ہیں ایسے ہی جوابات معروضہ اللہ و اللہ تعالیٰ البشہر طائفات و تبریع نجان ہو جاویں گے۔

اور آپ جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر حقیقی ہوں تو اس حدیث پر عمل نہ فرماؤں جیسے حدیث لا صلوة الا بقاۃ الکتب باوجود مجمع ہونے کے بوجہ مخالفت فاختہ نائیتہ و معنی عمل نہیں کرتے لفظ قطع نظر اس سے کہ بیان عمل کی کوئی بات نہیں فقط اس وجہ سے ارشاد فرماتے ہیں کہ آپ کے نزدیک دونوں جا کلام اللہ اور حدیث میسم مخالفت یک دیگر ہیں مگر کثرین کو نہ ارشاد معلوم مخالفت خاتم النبیین معلوم ہو تو سب خواہ خاتم النبیین زانی ہو یا نہ آپ کو معلوم ہی ہو گا خواہ خاتمیت مرتبی اور حدیث لا صلوة مخالفت خاترو ماتیسر اور حدیث مذکور مخالفت اذا ذرۃ القمۃ ان فاستحوالہ والفتو

مگر کیا کہیے ذاتی فرست ہو جو ہر انطباق بیان کیجے نہ رہا۔ جواب الکی ضرورت اگر ضرورت تھی تو دہوہ انطباق اثر مذکور و خاتم النبیین کی ضرورت تھی سو اس سے بکرا نہ فراغت ہو چکی۔

## اصل اور نظیر میں وجوب، امتناع اور امکان میں شرکت

مولینا سبحان اللہ آپ کا قیاس تو باذن تو سے پاؤر قی ہی کا ہے لیکن اگر یہی قیاس ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی ہمتی بخش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مولیٰ علیہ و آلہ وسلم کے نزدیک متنع النظر ہیں آپ کا نظیر متنع بالذات سوان کے نزدیک جیسے خدا کا نظیر متنع بالذات تھا ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نظیر بھی متنع بالذات اس صورت میں جیسے خدا تعالیٰ واجب الذات تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بالذات ہوں گے مگر مشکل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب الذات ہوں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو خدا کی نظیر ہو جائیں گے اور خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر اور اس وجہ سے وہ متنع النظر رہیں گے نہ مولینا اگر عمل بے عمل گفتگو کرنی نیا نہ ہوتی یہ بیچیدان ان شاء اللہ تعالیٰ یہ بات روشن کر کے دکھلا دیتا کہ کسی کی نظیر متنع بالذات ہونے کو اس کا واجب الوجود و محض ہوا ہے۔

خیر یہ بات تو ہر گنگی گلاب دوسری بات سنئے اگر یہی قیاس ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی بدرجہ اولیٰ گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممکن بالذات ہیں اس لئے آپ کا نظیر بھی ممکن بالذات ہوگا اس لئے کہ آپ نے اپنے قیاس میں اتنی غلطائی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بوجہ شرکت القصاص ذاتی دربارہ القصاص ذاتی نظیر یک دیگر قرار دیا پھر بوسیلہ متناظر نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر کو خدا کی نظیر پر قیاس کیا۔

سو ہم اس سے تو قطع نظر کرتے ہیں کہ یہ قیاس مساوات ہے یا کچھ اور پھر یہ

شکل کون سی ہے اور اس کی شرائط میں یا نہیں لیکن یہ بات کہہنی ضرور ہے کہ جب یہ متناظرین کی نظیریں امتناع و امکان میں شریک ہوں گی تو خود متناظرین بدرجہ اولیٰ امکان و امتناع میں شریک یک دیگر ہوں گے سبحان اللہ ایک ہی قدرت خدا کی ظاہر ہوئی کہ کیسے ممکنہ خداوندی کو مقرر بنایا امن حیث لم یکتب۔ ج

موسے از غیب بروں آید و کاسے کند

مولینا پھر میری ہمارے یہ گزارش ہے کہ اگر گفتگو بے عمل نہ ہوتی تو ہم اس کو بھی انشاء اللہ تعالیٰ ثابت کر دیتے کہ سنا خدا کے اور ب کا نظیر وجوب و امتناع و امکان میں شریک اسل تعالیٰ ہے خیر یہ باتیں تو ہو چکیں۔

## اتصاف ذاتی اور امتناع ذاتی

گلاب قابل گذارش یہ بات ہے کہ اتصاف ذاتی اور امتناع ذاتی میں جو شل وجوہ تفکیک نہ ہو وہ حاصل ہوگا۔

حاصل سخن یہ ہے کہ خدا کا اتصاف ذاتی اس درجہ کو مطلق ہے کہ کسی طرح کی تعین اس کے گرو نہیں چسک سکتی اور ظاہر ہے کہ ممکنات کسی درجہ اخلاق میں کون نہ ہوں پھر بھی ان کا اطلاق اس اطلاق کی برابر نہیں ہو سکتا جو خدا تعالیٰ کو حاصل ہے سو جیسے خدا تعالیٰ کا اتصاف ذاتی ہوتا ہے بلکہ کائنات ہے ایسے ہی تمام مواضع وجود میں جو بالیقین سب اس موصوف، بالذات تعالیٰ شانہ کے موصوف بالعرض بھی ہیں اس کا ثانی یہ ہو نہیں سکتا اس لئے کہ ایک نوع کے موصوف بالعرض کا ایک ہی موصوف بالذات قائم ہوتا ہے اور اظہار ہے کہ باعتبار وجود تمام کائنات نوع واحد ہیں ایک ہی وجود سب کو محیط ہے اور وہ بھی بوجہ عرض وجود ملکہ

اور اس کا قاعدہ اس کے قاعدہ سے بڑا اس صورت میں اگرچہ بعد تو ہم اخراج سے ساجنا ہے مگر وہاں  
 الی غیر الہیاتیہ کا قاعدہ دو گنا متصور ہے اور نہائے الہیاتیہ افراد مقدرہ اسی بات پر ہے  
 لیکن افراد مقدرہ کسی مخرط معنوی کی نسبت ایسے نہوں کے جیسے فقط مقدرہ قاعدہ مخرط  
 حبمان سو جیسے ہو لفظ اس قاعدہ سے خارج کسی اور مخرط مقدرہ و مفرط میں پر اس مخرط سے  
 علاوہ نہیں رکھا اور اس کے فقط مقدرہ یا موجودہ میں سے نہیں سمجھا جائے اور اس دوسرے  
 مخرط نامی کے امکان یا وجود کا انکار نہیں کر سکتے اگر کریں تو کسی اور دلیل اور دوسرے مخرط  
 سے کریں ایسے ہی وہ افراد جو کسی اور مخرط معنوی مقدرہ کے سمجھے جاتے ہیں اس افراد  
 کہلائیں گے اور اس وجہ سے انحصار امکان کی مخرط الواحد اور امتناع مخرط دیگر ثابت ہوگا۔  
 حبیب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سینے کریں گے اگر کہا ہے تو افراد مقدرہ  
 معروضات نبوت ہی کی نسبت یہ کہا ہے کہ وہ سب آپ ہی سے مستغنی ہوں گے کسی  
 خاتم مقدرہ کی نسبت یہ گزارش نہیں کہ ہاں اگر خاتم مقدرہ کو بھی موطن مقابل زیادہ یا مخرط  
 نبوت اعمی لفظ فوات حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابل قاعدہ کی جانب  
 واقع فرم کریں جیسے خاتم اعمی سالک کی نسبت بھی خیال ہے تب وہ بھی اسی مخرط خارجی میں  
 داخل ہو جائے گا ورنہ زیادہ یا مخرط اس مخرط کی تجویز کریں تو پھر وہ لفظ مجملہ فقط مقدرہ قاعدہ مخرط  
 ہوگا جو اس کو بخیر انبیائے صفات الیہ چلا خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تجویز کریں اور  
 امتناع خاتم دیگر تسلیم کریں۔

علیٰ ہذا القیاس نیز لفظ احاطہ اگر تقریر امتناع تحریر کریں تو اس کا حاصل بھی یہی ہو  
 گا کہ موطن نبوت موجودہ یا فی الذہن میں اور نہ خاتم ممکن نہیں اگر ممکن ہے معروض نبوت ممکن  
 ہے موطن نبوت ایک موطن خاص ہے اور موطن وجود اس سے وسیع اور عام ہے اور  
 یہ وسعت بھی اتنی کچھ کہ کچھ نہایت ہی نہیں کہ کوئی غیر متناہی میں سے امثال متناہی الی غیر

و بارہ وجود موصوف بالعرض ہیں اور یہی غایب ہے کہ سلسلہ وجود خدا تعالیٰ پر ختم ہو جاتا ہے  
 اسی لئے خدا تعالیٰ کائناتی تمام موطن وجود میں سے کہیں نہیں ہو سکتا اور نیز یوں بھی کہہ سکتے  
 ہیں کہ خدا تعالیٰ تمام موطن وجود کو محیط ہے اگر کائناتی خدا ہو تو وہ اسی طرح تمام موطن وجود کو  
 محیط ہوگا اجتماع ممکن لازم آئے گا۔ جسکا اجتماع المقصدین یکجا اجتماع المقصدین لازم  
 ہے کہ کوئی نہ ہو اس بات کو متفق ہی ہے کہ اس کے مبلغ احاطہ میں اور کوئی شے نہ ہو۔

چنانچہ تخریجات اور احیاء کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے اور نیز یہ بات ظاہر  
 ہے کہ جیسے خداوند کریم نے ممکنات کو اپنے مخرط وجود میں سے ایک حصہ وجود عنایت کیا  
 ہے اور اس وجہ سے تمام کمالات وجود بقدر حصہ مذکور علی حسب القابلیت ان میں آگئے ہیں  
 ایسے ہی شان وحدہ بالشریک ہونے کے خداوند کریم نے تمام کائنات کو بقدر قابلیت  
 و احاطہ وجود عنایت فرمائی ہے بالحد ہر چیز اس بات کو متفق ہے کہ اس کے مبلغ احاطہ  
 میں کوئی اور نہ ہو اور اس وجہ سے کہہ سکتے ہیں کہ ہر شے کے اس کا عدم اس شے میں لغو  
 ہے اس کے تصور میں بالاحوال لغو ہے ورنہ تضاد قیاسات محال نہ ہوتا۔

مگر جیسے نوع وجود میں خدا تعالیٰ خاتم مقدار یاں نظر کہ نوع وجود تمام افراد کائنات  
 میں ساری ہے اور موطن وجود میں کوئی اس کائناتی نہیں ہو سکتا ایسے ہی نوع نبوت میں  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم ہیں اور سلسلہ موجود میں کوئی آپ کائناتی نہیں ہو سکتا  
 اور جب یوں لحاظ کیا جائے کہ نبوت جیسے مابعد الوجود ایک وجود خاص و مقید ہے اور وجود  
 خداوندی وجود مطلق تو بالضرور وجود خداوندی وجود خاص مذکور کو محیط ہوگا پھر جب اس بات  
 کو لحاظ کیا جائے کہ خاتم ایک اور وہ موصوفات جو اس کے بارہ وصف ملحق اور اس  
 کے محتاج ہیں متعدد و مجموعہ خاتم اعمی موصوف بالذات اور موصوف بالعرض بمنزل ایک  
 مخرط کے ہوگا پھر مخرط وجود کا انبساط مخرط نبوت کے انبساط سے زیادہ ہوگا



الہذا یہ ممکن ہے کہ جو مطلق بکلیع الوجہ مطلق ہے ورنہ موجودات حقیقیہ میں اس سے بھی زیادہ کوئی مطلق نکلے گا اور اس وجہ سے وجود کے لئے موجودات میں سے کوئی قسم بنے گا۔

### عموم مفہوم و شئی

باقی بالعموم مفہوم شئی پیوندوں منجمد مفہومات اشتراعیہ میں محتاتی خارجیہ میں سے نہیں اور پھر غور سے دیکھئے تو وہ بھی ایک وجہ سے اسام موجودات میں سے ہیں ورنہ یا منجمد معدومات ہوں گے اور موجودات پر ان کا صادق آنا غلط ہو جائے گا کہ باصدق علی المعلومات وہ صدق علی المعنوں نہیں صدق علی العنوان ہے جسکے موجود وہی ہونے میں کچھ کلام نہیں الغرض عنوان پر صادق آئی جیسے معدومات اور موجودات دونوں میں ہے یا فقط معنوں پر جیسے موجودات پر ہوتا ہے وجہ صدق وہی موجودیت مفہوم شئی ہے اس لئے کہ مفہوم وہ جس سے ہم متعلق ہوا اس پر واقع ہوا رہتے وہ جس سے ہم متعلق ہو اور اس پر واقع ہوا در تعلق وقوع ہم اور شئیت جو بالیقین وجودی ہیں اگر ممکن ہے تو ہونا ہی کے ساتھ ممکن ہے ورنہ مفاد تعلق و وقوع جو بالیقین نسبتاً جاہل ہے اور دونوں ظرف کی درجہ ہونے کی خواہش کا ہے ایک ہی وجودی سے متحقق ہوجائے گا اور تحقق نسبتاً کے لئے وجود حاشیتین ضروری نہ رہے گا اور وقت عکس تفسیر متارالہا یعنی جس وقت مفہوم شئی موضوع ہوجائیں تفسیر موجبہ بے وجود موضوع صادق آجائے گا اگر مفاد مفہوم شئی مطلق ہے ہم دشئیت کا مفعول ہر نہیں ہے یہی غرابی برسر ہے کہ اگر کچھ جب مفعول مقید وجودی ہے تو مفعول مطلق ضروری وجودی ہوگا۔

### متباد و صفی عارض علی العروض بتوابع

دوسرے آپ غور فرمائیں تو مفعول مطلق انتہاء مصداق مبادا اشتقاقی معنی متباد و عارض علی العروض بتوابع ہے کیونکہ مطلق انفسہ مفعول ہر اگر بنایا جاسکتا ہے تو وہی بنایا جاسکتا ہے اور یہ نہ ہوتا تو باداخل مبادا استعناش اس کا نام مفعول ہے نہ رکھا جاتا سو جیسے خبر پر کی ضمیر مفعول کی جانب راجع ہے ایسے ہی مفعول ہے میں پر کی ضمیر مفعول پر کی ظرف راجع ہے جیسے وہاں مبادا استعناش ہے یہاں بھی مبادا استعناش ہے البتہ مفعول خاص کی ضمیر مفعول مطلق کی ظرف راجع ہے۔ اور حاصل ترکیب یہ ہوا کہ مفعول مطلق بنایا گیا ہے بوسیۃ مفعول یہ کہ اور صورت اسکی ایسی سمجھو جیسے وقت متوزا شیار باطن نور میں ظاہر شیا کے موافق ایک شکل پیدا ہوجاتی ہے۔ پر ہر جہ مبادا مفعول انتہاء صفت عارض علی العروض بتوابع ہے چنانچہ مثالاً نور سے یہ بات روشن ہے اسلئے کہ شکل مذکور پر نور کا انتہاء ہوتا ہے سو صفت عارضہ اگر وجودی ہے جیسے مشیت اور ہم تو مفعول مطلق بھی وجودی ہوگا کہ ہر حال مفہوم اور شئے کی موجود اور اقسام وجود ہونے میں کچھ تامل نہیں اس صورت میں وجود تمام موجودات خارجیہ سے عام ہوگا اور اسکے لئے کوئی تقييد اور تحدید نہ ہو سکے گی اور اس وجہ سے اس کے لئے لامتناہی بکلیع الوجہ کا تسلیم کرنا ضروری ہوگا اور سوار اس کے اور مفہومات مطلقہ اگر مطلق ہوں گے تو بہ نسبت اپنے معروضات ہی کے مطلق ہونگے اور عموم بھی ان میں ہوگا تو بہ نسبت اپنے ماتحت ہی کے ہوگا بہ نسبت واقف پھر مقید اور خاص ہی ہوتا پڑے گا اور تنابہ کا اسکی نسبت تسلیم کرنا ضروری ہوگا خواہ ایک وجہ میں ہو یا جمیع جہات میں اور ظاہر ہے کہ غیر تنابہ میں یا مثال تنابہ غیر تنابہ ہی ممکن نہیں ہیں۔

سوازا مقدمہ و ضرورت موجودہ فی الخارج داخل داخلہ حکومت و فیض حضرت

خاتم المرسلین ہیں اور اس احاطہ میں ثانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا ہونا اس لئے ممکن نہیں کہ اجتماع النبیین فی محل واحد لازم آئے گا۔

مگر محذوفات مقدرة الوجود اس احاطہ سے خارج ہیں اور ان کا زادیہ راس جو بالیقین خاتمیت مطلقہ میں ہمارے خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا فیض ہو گا اس احاطہ میں داخل نہیں اور غرض طہوت یحییٰ یاہ البیضاء کا خارج میں موجود ہونا اور بعض افراد مقدرة کا خارج میں موجود نہ ہونا ایسا ہے جیسا فرض کروا آئینہ بابین بیت کوافی میں میں اشعشہ مستطیلہ شدہ موجود ہیں موجود ہونا اور یہ ارض و سما و آسمان و در و دیوار جو محل وقوع نور آفتاب اور اشعشہ مذکورہ ہوتے ہیں نہ ہوتے اس صورت میں ظاہر ہے کہ مضمنا و مختلفہ اور روشن افلاک متعددہ کی روشنیوں اور آئینہ مختلفہ کے انوار جو اب موجود ہیں اور باہم مختلفانہ خارج میں ہرگز موجود نہ ہوتے گرجیسے یہ دھوپیں اور یہ روشنیوں اور یہ انوار تو نور آفتاب عالمناں کے افراد مقدرة میں سے ہو سکتے ہیں اور اس احاطہ میں باوجود ابتداء بہشت و کیفیت و کثرت نور جنبہ سما دوسرے آفتاب کا ہونا ممکن نہیں لیکن ان افراد عرضہ کے لئے اور خاتم مقصور نہیں۔

ایسے اور آفتاب اگر کہیں اور فرض کریں تو وہ آفتاب منجمد افراد مقدرة الوقوع فی طاقا بنہ الشمس دیو کا در نہ اس کے احاطہ کے افراد خارج ہیں یا مقدرة اس آفتاب کے افراد مقدرة میں سے شمار کئے جائیں گے بالجملہ افراد مقدرة کے لئے مادہ تقدیر کا اسی طرح موجود ہونا ضرور ہے جیسے دھوپوں کے افراد اور روشنیوں کی روشنیوں اور آئینوں کے انوار مقدرة کے لئے نور مطلق آفتاب کا وجود۔

سو جیسے آفتاب یا اسکے نور کو خاتم الانوار اور روشنیوں اور دھوپوں کا خاتم بطور احقر جب یہ کہہ سکتے ہیں جب کہ نور مطلق اس کو لازم ہو اور نور آئینہ اس میں موجود ہو ایسے ہی خاتم النبیین کسی کو بطور مذکور جب یہ کہہ سکتے ہیں کہ مادہ تقدیر اعلیٰ مادہ بہتہ موجود ہے۔

اسی کے احاطہ کے افراد مقدرة کو منجمد افراد مقدرة النبیین مضات الیہ خاتم کہہ سکتے ہیں گرجیسے خود خاتم کو منجمد افراد مضات الیہ نہیں کہہ سکتے اس کے فیض کو ہی منجمد افراد مقدرة النبیین کہنا غلط ہے کیونکہ جیسے وہ داخل احاطہ مادہ تقدیر نہیں ایسے ہی یہ بھی داخل نہیں۔

## نفیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کن بالذات متنع بالغير ہے

اب دیکھئے قول احقر جیہی جن کا توں بناہ با اور امکان نفیر جیہی ہاتھ سے دیکھا انفس جیہی ہوتے بالذات بالعبودۃ کی وحدۃ اور امتناع تقدیر بہ نسبت اپنے افراد مقدرہ کے المتقابل کے معانی امکان ذاتی نفیر موصوف بالذات نہیں بالجملہ تصانیف ذاتی اول درجہ کا تو مسخر ذات باریکات جناب تاحضی الامہات خالق کائنات ہی میں ہے اسلئے کہ اس احاطہ کے سوا کوئی احاطہ ہی نہیں اور دوسرے درجہ کا انصاف ذاتی حضرت سید اکوٹھن علیہ اللہ علیہ و آلہ وسلم کے لئے۔

ہاں اگر آپ اپنی ذات وصفات و کمالات میں محتاج خالق کائنات نہ ہوتے بلکہ بذاتہ خود مستقل اور مستحق من الغیر ہوتے تو آپ کا انصاف ذاتی بھی کامل درجہ کا ذاتی ہوتا

۱۔ کوئی احاطہ آپ کے احاطہ کے سوا نہ ہوتا اور اس وجہ سے آپ کا فیض ہر طرح سے نسخ بالذات ہونا گرجیہ کہ آپ کا احاطہ اتنا وسیع نہیں کہ تمام کائنات کو محیط ہو تو تمام انداموں میں ایسے ایسے احاطے سینکڑوں نکل سکتے ہیں اس لئے آپ کے فیض کا اتنا عام نہ ہو کہ اسی آپ کے احاطہ میں رہے گا جبکہ احاطہ طہوت موجودہ کیسے اور یہی طرف بالاترہ کا

۲۔ خاتم النبیین اشارہ فرمایا ہے اور سوا اس احاطہ کے اور ماحض میں آپ کا نفیر ممکن ہوگا۔

حاصل حکم یہ ہے کہ داخل شخص کبر ہوا جو احاطہ طہوت ہے اور اس احاطہ سے زیادہ

کہ کرنا اسکی نسبت ایسا ہے جیسے وجود انسانی کی نسبت ایک ناک سے زیادہ کم کر دینا اس اصطلاح میں تو آپ کا ثانی مقصد ہے اور خارج از احاطہ مذکورہ ممکن سوایا امتناع وہ امتناع بالغیر ہوتا ہے جسکو امکان ذاتی لازم ہے۔

اب یوں کہو اور غلطیات کی نسبت آپ مستغنی اور متعلق ہیں اور بر نسبت خالق کائنات محتاج اور ملحق تو آپ من و دہر مستغنی اور من و دہر محتاج من و دہر موصوف بالذات من و دہر معروض اور موصوف بالعرض جو نسبت کہ افراد انبیاء موجودہ اور مقدرہ کو خاتم ہوں یا غیر خاتم آپ کے ساتھ بھی وہی نسبت آپ کو بلکہ اس سے زیادہ خدا تعالیٰ کے ساتھ ہے جب کہ مقابل کی افراد مقدرہ یعنی آپ سے مستفید اور آپ کے معروض ہیں نہ تنہا ہی ہو سکتی ہیں تو آپ کے افراد مائل جو خدا تعالیٰ سے مستفید اور مثل آپ کے نقطہ محتاج الی اللہ ہوں گے کیونکہ غیر تنہا ہی ممکن نہ ہوگی۔

ہاں آپ کے نزدیک اگر درگاہ محمدی و درگاہ خداوندی سے غلبہ الہی ہے تو اہل بیت پھر ہم کو اس باب میں تو گفت و شنود کی گنجائش نہ رہے گی اور اگر یہ ہے کہ کوئی تو فقط یہ کہ ممکن نہ ہے آپ کے افراد مائل محدود اور تنہا ہی ممکن ہوں غیر تنہا ہی نہ ہی ممکن دربارہ غلطی و دفعۃ البتہ قیل و قال رہے گی۔

الحاصل عالم اسباب میں جن کو موصوف بالذات کہتے ہیں ان سب میں عالی مراتب آپ میں پر خدا تعالیٰ کے سامنے آپ بھی اور نیز اور موصوف بالذات منجملہ معروضات اور معروضات بالعرض ہیں والفاظ کی تفسیر الاشارة

## محذورات نامین

### تفسیر بالرائے مذموم ہے

معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے میں یکا شدہ حدیث شریف میں وارد ہوئی ہے چوہ اس کے خاتم البینین کی تفسیر الہی کی کہ کوئی بھی اس کا موافق اور مؤید علماء اہل سنت سے نہیں طرفہ یہ ہے کہ مخالفت جمہور کی بھی اور مطلب بھی ناہت نہ ہوا۔

## جواب

### تفسیر بالرائے کے مفہوم میں غلطی

مولانا یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے پر وعید شدید ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے اُسے نہیں کہتے جسکو آپ تفسیر بالرائے سمجھتے ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اور علماء بھی دربارہ انصاف ذاتی ہمارے موافق ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اگر ادر کوئی یہ تفسیر نہ دیکھے تب بھی غیبت جمہور نہیں اور پھر یوں ہمہ اہل فہم و انصاف کے نزدیک ہمارا مطلب ایسی طرح ثابت ہے کہ اس میں گڑبگائش تردد و تامل نہیں۔

مولانا اگر یہی تفسیر بالرائے ہے تو بالضرور آپ معنوں میں کیا کر کو بھی داخل وعید مذکور سمجھتے ہوں گے کیونکہ ایک ایک آیت میں اقوال متعددہ موجود سب تو مرفوع الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو ہی نہیں سکتے اگر ہو گا تو ان اقوال متخالفہ میں سے کوئی ایک ہے مرفوع ہو گا یا کسی سب متخالف تفسیر بالرائے ہوں گے سو یہ آپ کی تحفیر کا جیسا نقطہ اسی گنگار پر نہ پڑے گا بڑے بڑے اکابر تک یہ بوجھ جائے گی سو ہم تو یوں بھی سمجھ کر چپ ہو

ہوں گے کہ ہم کیا اور ہمارا ایمان کیا ایسے ایمان کو منجک کفر کیلئے تو کہا ہے پر اکابر دین کو آپ  
کیا منہ دکھائی گئے۔

اور اگر یوں کہتے کہ تمام اقوال مفسرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے مروی  
ہیں پر ایک صحیح باقی موضوع تو بوجہ متمیز نہ ہونے صحیح و موضوع کے صحیح کی طرف بھی بوجہ قلت  
گمان و حقیقی ہی رہے گا اور اعتبار تفسیر بالکل ہمارا ہے گا۔

مولانا میں نے تو پہلے ہی اس اندیشہ سے کہ انبار دروزگار اس تفسیر کو منہ لٹا کر لائے  
نہیں گئے تفسیر بالائے کی تفسیر بھی آخر تفسیر میں کھ دی تھی پر آپ ملاحظہ فرمائیں  
تو یہ کیا قصور اور اگر ملاحظہ عرض نہ کرو یہ جواب ہے تو قبل اس کے کہ آپ اس عرض پر  
رد و قدح کریں نہ آپ کو اعتراض مناسب عقائد سمجھ کر جواب ضرور

آپ فرماتے ہیں کہ جمہور کی مخالفت کی یہ بات کوئی اور نہ ملاحظہ کرنا تو بجا تھا آپ  
کے کہنے کی یہ بات نہ تھی اگر فقط سنئے مضامین کا ٹکنا ان مخالفت جمہور سے تو میں کیا تمام  
مفسرین کی جانب یہ الزام عائد ہوگا الیا کون مفسر ہے جس نے کوئی نہ کوئی نئی بات نہیں  
کہی اور کوئی نہ کوئی نکتہ نہیں نکالا۔ اور اگر مخالفت جمہور اس کا نام ہے کہ مسلمات جمہور باطل  
اور غلط اور غیر صحیح اور خلاف سمجھی جائیں تو آپ ہی فرمائیں تاخیر زانی اور خاتمت عصر نبوت  
کو میں نے کب باطل کیا اور کہاں باطل کیا۔

مولانا میں نے خاتم کے وہی سننے رکھے جو ان لغت سے منقول ہیں اہل زبان میں ہر  
کہو کہ تقدم و تاخر مثل حیران افواج مختلفہ پر بطور حقیقت بولا جاتا ہے ان تقدم و تاخر فقط تقدم  
و تاخر زانی ہی میں مشہور تھا تو بعد در صورت اولہ خاتمت ذاتی و مرتبہ البتہ تحریر لغت معنی ہو  
جائے پھر اس کو آپ تفسیر بالائے کہتے تو بجا تھا۔

علیٰ الباقی اس میں میں نے تفسیر نہیں کیا تفسیر خاتمت مروی لکھے

کلام اللہ و حدیث میں سے متعدد و شواہد نقل کئے اس صورت میں اگر آپ کو کہنا تھا تو تفسیر  
بالقرآن اور تفسیر بالحدیث کہنا تھا تفسیر بالائے۔ فرمایا تھا اور اگر آپ کے نزدیک تفسیر  
بالقرآن بھی غلط تفسیر بالائے ہے تو آپ کوئی تعریف تفسیر صلی بیان فرمائیے۔

مولانا خاتمت زانی کی میں نے تو جو یہ اور تاہم یہ کہ ہے تعلیق نہیں کی مگر ہاں آپ  
گوشتہ عنایت تو ہر سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں اخبار بالعت کذب اخبار بالطلول  
نہیں ہوتا بلکہ اس کا مصداق اور مؤید ہوتا ہے اور میں نے فقط خاتمت زانی اگر بیان کی تھی  
تو میں نے اسکی علت یعنی خاتمت مروی کو ذکر اور شروع تفسیر ہی میں اقتصاد خاتمت مروی  
کا پر نسبت خاتمت زانی ذکر کر دیا یہ تو اس صورت میں ہے کہ خاتم سے خاتم المراتب ہی  
مراویجیے اور اگر خاتم کو مطلق رکھتے تو پھر خاتمت مروی اور خاتمت زانی اور خاتمت  
مکافی قینوں اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جس طرح آیت ۱۔

انھا الخمر اليسير الا ان تصاب والازلام رجس من عمل الشيطان

میں نظر رجس سے نجاست معنی اور نجاست ظاہری و دلوی ثابت ہوتی ہیں اور اس  
ایک نجوم کا انواع مختلفہ پر محمول ہونا ظاہر ہوتا ہے ظاہر ہے کہ فخر بن العین نجاست  
ظاہر و مجہد اور میسر اور انصاب اور ازلام اگر نجس ہیں تو ان کی نجاست ظاہری نجاست نہیں۔  
بالجملہ جیسے اخبار قیام زید و عمر و مخالفت و معارض قیام زید نہیں بلکہ مع شئی زاید اسکی  
تصدیق ہے ایسے ہی اس صورت میں میری تفسیر مع شئی زاید مصدق تفسیر مفسر ان گذشتہ  
ہوگی نہ مخالفت اور معارض۔

اور اگر عرض آخر مخالفت جمہور ہے تو تمام لہجوں آیات ظہور آیات کے معارض ہونا  
لگے اور حدیث لکھل آیتہ ظہر و دلطت ایک انسانہ غلط ہوگا یا یہ ارشاد و مطلب بھی

ثابت نہ ہو۔ فقط آپ اپنے اعتراضوں کے بھارت یہ ارشاد فرماتے ہیں میرے جوابوں کو دیکھ کر انشاء اللہ تعالیٰ پھر ہرگز وہ فرمائیں گے ہاں اگر خدا کو اسے آپ سائنسف علیم الطبع سلیم العلیم اگر تعصب بردار آئے تو پھر میرا جواب دینا محض لغو و اراک کے اعتراض سب بجا ہو جائیں گے۔

### مخبر و تاج

## آبادی طبقات کی نئی تقسیم

تحقیق صاحب انسان کامل سے صحت معلوم ہوتا ہے کہ کسی طبقہ میں طبقات سافلہ سے انسان کا نشان نہیں وہ دیکھتے ہیں کہ دوسرے طبقہ میں وہ نشان جن آبادی میں تیسرے میں مشرکین جن چوتھے میں شاپلین پانچویں میں غفاریت چھٹے میں مردہ ساتویں میں غفاریت و حیات نمونہ غلاب بہتر۔

### جواب

## آبادی طبقات زمین تحقیق عجیب

مولانا! اگر تحقیق صاحب انسان کامل سے ترتیب کیفیت آبادی طبقات سافلہ و قوام فی المعزور معلوم ہوتی ہے تو حضرت ابن عباسؓ جبرائیلؑ کی تحقیق سے وہ کیفیت معلوم ہوتی ہے جو اثر ذکر میں مسطور ہے۔

پھر اثر ذکر کو محمدؐ ان والا مقام صحیح الاسناد کہتے ہیں اور صحیح الاسناد ہونا کسی حدیث کا بعد اس کے کہ کسی حدیث قوی کی ہنص علی کے معارض نہ ہو بلکہ انصو قطعہ کی مؤید ہوں موجب صحت متن متجانبہ سو مخالفات تو معلوم ہی ہو چکی رہی واقعہ تفسیر است:

اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ مَسْبُحًا مَسْبُحًا وَبَيْنَ الْأَرْضَيْنِ وَبَيْنَ الْجِبَالَيْنِ وَبَيْنَ الْوُجُوهِ

کو جو رسالہ تحذیر میں مرقوم ہے بنظر انصاف دیکھتے اور پھر فرمائیے ہے کہ نہیں۔

لیکن جیسے اس حدیث کی فصیح حدیث میں منقول نہیں پھر بایں ہر سب مرقوم جناب مخالفت اثر ہونا اور پھر ان کی فصیح حدیث میں منقول نہیں پھر بایں ہر سب مرقوم جناب مخالفت اثر مذکور ہوا بالیقین اس سے قوی اب آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ بعد اس مخالفت کے قول صاحب انسان کامل قابل قبول رہا یا نہ رہا۔

دوسرے آپ دعوے کو یہ کہتے ہیں کہ کسی طبقہ میں طبقات سافلہ میں سے انسان کا نشان نہیں اور پھر دلیل ایسی پیش کرتے ہیں کہ جس سے اور انواع کا طبقات سافلہ میں موجود معلوم ہوتا ہے انسان کی نفی نہیں نکلتی در ذریعہ قاعدہ ہے تو۔

أَتَجْعَلُ فِيهِمَا مَنْ يَفْسُدُ فِيهِمَا وَيَسْلُكُ السُّلُوكَ ثُمَّ أَدْرِثَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يَسْتَضَعُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا ذُكْرًا وَلَكِنَّكُمُ الْإِنْسَانُ مِنْ يَتَذَكَّرُ مِنْكُمْ وَغَيْرُ آيَاتٍ سَبَّاسَاتٍ بِرَدِّهَا لَكَ كَرِيْمٌ فِي سَوَابِغِ الْأُكُومِ وَكَوْنُ فَوْزٍ نَبِيْنِ الْأَرْجُوْنِ كَمَا بِالْبَابَةِ الْأَنْوَاعِ خَارِجِ الْأُكُومِ شَارِحِ الْأَرْضِ فِي مَوْجُوْدِيْنِ تَوْفُوْرٍ بَالِغٍ كَلْبِ كَلَامٍ رَافِيٍّ لَا زَمَ أَسْأَلُكَ.

مولانا! آپ نے انسان کامل میں یہ بھی تو دیکھا ہوگا کہ اس زمین کی نسبت کیا لکھا ہے مولانا! وہ کسی بات ہے کہ احادیث اور اقوال بزرگان دین باہم موافق رہیں آپ کی نظر تلاش قصاص ہی میں کیوں مصروف ہے جس نے سات آسافوں کو پیدا کیا اور انہی کی طرح زمینیں بھی۔

لَا يَكُونُ فِيهِ مَنْ يَكُونُ فِيهِ كَمَا فِي مَشَارِقِ الْأَرْضِ وَبَارِكْنَا فِيهَا ذُكْرًا وَلَكِنَّكُمُ الْإِنْسَانُ مِنْ يَتَذَكَّرُ مِنْكُمْ وَغَيْرُ آيَاتٍ سَبَّاسَاتٍ بِرَدِّهَا لَكَ كَرِيْمٌ فِي سَوَابِغِ الْأُكُومِ وَكَوْنُ فَوْزٍ نَبِيْنِ الْأَرْجُوْنِ كَمَا بِالْبَابَةِ الْأَنْوَاعِ خَارِجِ الْأُكُومِ شَارِحِ الْأَرْضِ فِي مَوْجُوْدِيْنِ تَوْفُوْرٍ بَالِغٍ كَلْبِ كَلَامٍ رَافِيٍّ لَا زَمَ أَسْأَلُكَ.

## حذو عاشر

### نظیر غاتم با بفعل کا الزام!

خاتمیت زمانی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بحین علماء امت ہے جسکی ضرورت سے قائم کہتا ہے کہ یہ خاتمیت یوں بن سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں کو سابق قائم مطلق ہے سمجھا جائے مگر یہ نہ کہ اگر ایسے ہی سمجھنا چاہئے تاکہ اسکا بن نظیر ہا تہ سے نہ جائے کہ فطرت کے دعوے کی گنہائش میں یہ ہو سکے کہ اگر کوئی حالت اجماع پر کھمرا باندے تو کہوے کہ چھ اور بعد کو موجود ہو گئے ہیں اثر ابن عباسؓ سے ثابت اور قاسم کا عالم اس سے مثبت۔

## جواب

### انعتاد اجماع کے لئے ایک ضروری شرط!

مولینا معلوم نہیں یہ اعتراض ہے یا عتاب ہے اعتراض کی تو کوئی بات اس میں سے ذہنی اگر نکلا تو غیظ و غضب ہی نکلا مولینا! خاتمیت زمانی اپنا دین ایمان ہے ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں سوا گالی ہی باتیں جائز ہوں تو ہمارے منہ میں بھی زبان ہے اس تہمت کے جواب میں ہم آپ پر اور آپ کے اہل ملت پر ہزار تہمتیں لگا سکتے ہیں اور تہمتوں کا کیا ذکر ہے اگر ہم یوں کہیں کہ آپ کے کلام سے ہونے انکار افضیت آتی ہے تو بردے انصاف غلط نہیں کر کیا کیجئے آیت۔ لَمْ يَسْطِطِ اِلٰی يَدِكَ ياد ہے۔

مولینا! کچھ انصاف بھی چاہیے اگر کوئی شخص یہ پوچھ بیٹھے کہ انعتاد اجماع کے لئے

احتمال وجود نبیاء بعد غاتم المرسلین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ضرور ہے مگر اجماع سے اس احتمال کا بطلان ہو جائے مگر امکان مذکور بعد تعین وجود نبی آدم ہے سو اس زمین میں تو وجود آدم و نبی آدم مسلم پر اور زمینوں میں تو نبی آدم کا ہونا ہی مسلم نہیں جو ان کی نسبت بھی آپ کی خاتمیت زمانی پر اجماع ہوا ہو تو ایسے شخص کے جواب میں ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ وجود نوع انسان طبقات ساغر میں احمادیث سے ثابت ہے وقت اجماع اہل اجماع کے تمام طبقات کے نوع انسانی پر نظر تھی پر آپ کیا جواب دیں گے۔

آپ تو فرماتے ہیں کہ طبقات ساغر میں انسان کا نشان نہیں اس صورت میں کچھ اس کے اور کیا کہئے گا کہ افراد مقدرۃ الوقوع کی نسبت بھی آپ کی خاتمیت پر اجماع منقذ ہو گیا ہے لیکن آپ عنایت فرما کر اس کتاب کو ہمیں بھی تو دکھلائیں میں میں افراد مقدرۃ الوقوع اور انواع انسان فی مقدرۃ الوقوع کا بھی ذکر ہے۔

مولینا! کچھ تو خیال فرمائیے در صورت ارادہ تاخر زمانی جملہ غاتم البیتین مقننہ خارجہ ہو گا کہ مقدرۃ اس لئے کہ مہلک افراد مقدرۃ وہ افراد بھی ہیں جو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ہوں۔

لو کان بعدی نبی لکان غمر

علی بن ابی القاسم حضرت ابراہیم فروغ دیند سید الکونین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی نسبت پچاسی تم کا رشا ہے پھر معلوم نہیں افراد کی نسبت تاخر زمانی کیونکر کہئے گا اور اہل اجماع نہ کیا کچھ کہ اجماع کیا اور اسے بھی جانے دیجئے آپ خاتمیت مرتبی کو مانتے ہی نہیں

خاتمیت زمانی جو کو آپ تسلیم فرماتے ہیں غیر گمراہ میں اس پر وہ انکار افضلیت تاہم نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم آدم کا ہے لیکن خاتمیت زمانی کو بھی آپ اتنا عام نہیں کر سکتے جنابہ نے خاتمیت مرتبی کو عام کر دیا تھا۔

## حجیت اجماع حجیت قرآن سے کم ہے

وہ اس کی ہے کہ حجیت اجماع بہر حال حجیت قرآن شریف سے کم ہے اس لئے قرآن شریف کا اجماع کے عام سے اثبات عموم میں زیادہ نہ ہوگا تو کم بھی نہ ہوگا۔ قرآن شریف میں موجود ہے :-

الذین قال لهم الناس ان الناس قد جدوا لكم فاستحوهم

اور ظاہر ہے کہ بیان تمام نوع انسانی افراد معدود مراد ہیں مگر یہاں یہ غرض ہے کہ قریش خارجیہ مخصوص ہے تو وہاں بھی قریش خارجیہ مخصوص ہے۔

غرض حاجیت زمانی سے یہ ہے کہ دین محمدی بعد نبیہ منسوخ نہ ہو معلوم نبوت اپنی ابتداء کو پہنچ جائیں کسی اور نبی کے دین یا علم کی طرف پھر بھی آدم کو یہ احتیاج پائی نہ ہے سزاوارتہ ہے کہ یہ احتمال اگر ہے تو عیب ہی ہے جب کہ ابتداء مفروض الوجود بعد زمان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پائی زمان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں پیدا ہوں کیونکہ ان کی گنجائش ہے اور اگر فرض کر دے کہ اور زمین میں کوئی اور نبی معاصر خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو یا بعد زمان خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیدا ہوں تو ان کی کسی کم سائی میر نہ بیان کے باشندہ کو اس کے اتباع کی گنجائش پھر کا ہے کہ لئے ان کی نسبت آپ کو بعد میں پیدا کیجئے اور کا ہے کہ لئے اس پر اجماع مستند کیجئے ہاں قطعاً تعرض مذکور کے اگر محض تاخر زمانہ ازات موجب انصافیت ہو تا تو البتہ ایک بات جس سے مگر آپ ہی نہیں بلکہ اور سب خوب جانتے ہیں کہ محض تاخر زمانی موجب انصافیت میں سے نہیں

لہذا وہاں جھگڑوں نے کہا کہ لوگ تم پر حملہ کرے گا جس پر گئے ہیں تم ان سے مدد

اگر ہوئی بھی تو اذیت ہوتی مولینا! ہماری عرض کے قبول کرنے میں ساری باتیں ٹھکانے لگ جاتی ہیں اور آپ کے طور پر ایک مدعا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

میری عرض اس کہنے سے کہ حاجیت زمانی یوں بن سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں کو سابق خاتم مطلق سے خاتم مطلق سے سمجھا جاوے ان لوگوں کا اسکات تھا جو حاجیت زمانی مراد ہیں اور پھر اثر مذکور کو مخالفت آیتہ مجھیں ظاہر ہے کہ موافق بعض فقرہ زیارت گذشتہ بنی کہینکم بھی مثل جملہ آدم کا دیکھ بیان واقعہ گذشتہ ہو سکتا ہے پھر اس اثر کا معارض خاتم المرسلین کہنا کیونکر رہا ہے۔

## گذشتہ اشحال واقعی

الغرض بطور جواب یہ احتمال بتلایا تھا بطور اظہار اعتقاد یہ گذشتہ اشحال واقعی جو آپ کہتے ہیں یوں کیوں نہ کہا کہ ایسا بھیجنا چاہیے اپنے اعتقاد کا حال تو اولیٰ تمذیر میں عرض کر چکا تھا جس میں سے فقرہ زمانی کی موافق حاجیت زمانی علی الاطلاق مجملہ دولات مطلقاً لفظ خاتم ہو جائے گی یا نہیں ہر گرجہ سے اس باب میں تعقیر ہوتی تو میں بلا تذبذب اس کو کہتا ہوں بلکہ آپ سے جو جواب دیکھتا ہوں اس پر عرض محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا یقیناً نہ کہ انصافیت تاہم محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لازم آیا اسکی خلافی تو بلا رجوع اور اعتراض غلط سابقہ ممکن ہی نہیں۔

مولینا! انصافیت کے دعوے کی تو آپ یونہی تہمت لگاتے ہیں تاہم براہین ماننے پر امکان نظر کی بات مسلم لیکن آپ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ حاجیت زمانی سے امکان نظر کیونکر ہاتھ سے جاتا رہے گا جو میں جزاً نہ کہتا اور یوں ہی احتمال کمال کرنا لگتا۔

مولینا! ہمارے دلائل لیے پورے نہیں اور نہ ہم اپنے دعوای میں ایسے حیران ہوتے

متن مشہور الغریق یتعلق بکل حبشش آپ کی طرح ایسی بھی دلیلیں بیان کرتے اور ایسی باتوں سے سہارا لیتے امکان فطیر تو مولینا! ایسے دلائل سے کہ آپ تنہا تو کیا اگر تمام کدوہ و معین استسناع بھی اکتھے ہوں تو انشاء اللہ تعالیٰ حبش نہ اٹھے اگرچہ یہ صحابہؓ اپنا مشیہ بننا تو بہر آپ سے اول اسی مسئلے میں جھٹکتے پر کیا کیجئے اپنی کم گوئی اور کیوں کی جرأت کا باعث ہو گیا پر اپنا یقین اور دل کی ہدایت کا سبب نہ بنا آپ کی سلامت طبع اور لافٹ کا کسی تدریس سے نہ متفقہ ہوں موافق الدین المنصیر یہ گذارش ہے کہ مولینا! عقیدہ کی بات ہے خدا تعالیٰ کی قدرت کو بہت استعمار ذاتی پر نہ لگائے زیادہ کی عرض کروں آپ کے عشرہ کلام کا نقصان تو ظاہر ہو گیا پھر کہہ سکتے تھے کہ ہم گھاسیہ پر یہ گذارش مناسب وقت ہے کہ کامل تو یہ اعتراض ہیں جو سرسرا تھیں جن باتیں کہتے باتیں ہوں گے:

والضمرہ عذوانان الصمد للہ وب العالمین ط

## حصہ دوم مکتوبات مکتوب اول

بسم الله الرحمن الرحيم

از فقیر محمد حمید العزیز معاف اشد

بخدمت بیعت العدم والکرام بل العلماء خاتم جناب مولوی محمد قاسم صاحب دامت غلہم  
السلام علیکم وعلیٰ امن تبع الہدیٰ لمن لدیکم

آپ نے جو رسالہ تحذیرات اس من الکلام اثر ابن عباسؓ تحریر فرمایا ہے اس عرصہ میں نظر فقیر سے گذرنا تو اس پر بہت شبہات و تحذورات وارد ہر ذہن باتیں ہونے لگیں کہ جواب تو آپ کے جواب سے جو مولوی محمد علی صاحب نزہل دہلی کے سوالات کا مشابہت لگا کر باقی رہ گئے اس واسطے استفسار ضرور ہوا امید کہ جواب سے شرف فرمایا جائے

خاتم کمبھی موصوف بالذات پر اعتراضات

اول

یہ کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات جو آیت خاتم النبیین میں آپ کے نزدیک راجح ہیں اور بمعنی آخر النبیین مروجہ ہے لایا خاتم النبیین جو بطریق دیگر خاتم النبیین فقیر نے بھی بیان کیا ہے یہاں متنبع بالذات باب الفیر اسکی تصریح اس رسالہ میں نہیں اگرچہ اتنا جو جو ہے کہ تجب خاتم کے یہ معنی مقرر سے قوسائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کسی کو لڑاؤ مقصود بالظن میں سے شامل بڑی مٹی تھا یا علیہ وآلہ وسلم نہیں کہہ سکتے تھے  
اللہ یا مولانا محمد علی دکنوی مولوی صاحب دکن کو جو یہ نظام کی اس تحذیر کی کتابت بڑی عمدگی ۱۲ مکتوب



اس سے معلوم ہوتا ہے کہ متعین ہے مگر تعین بالذات یا بالغیر کے نہیں اور جو متعین اختیار کریں اس کے معنی مراد ہی کی تصریح فرمادی تاکہ حاجت استفادہ کی نہ رہے واسطے فی العود من اور موصوف بالذات غیر مکتب من الغیر کا ساحل نہ ہو کہ آپ نے معنی لغوی مراد لئے اور ہم اصطلاح اہل علم کے خیال میں رہے آپ نے من الغیر سے مراد من المخلوق رکھی ہم بقرینہ تشبیہ من واجب الوجود سمجھے اس واسطے اصطلاح خاص پر مطلع کرنا ضروری ہے

**دوسرے** — یہ کہ غایت سیدہ الاولیاء والاخرین صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے اور علیہ السلام کی تو ایت فصاحتہ السنن بتین سے عبارت النفس ثابت ہے اور من فیض جیسے انبیاء سابقین ولا تحقیق ہونا آیت اذا اخذنا منہم انفسہم اور حدیث علت علم الاولیاء والاخرین سے آپ کے نزدیک ولائہ یا اشارہ سمجھا گیا بقدر تسلیم اس مجموعہ سے یہ حاصل ہوا کہ حضرت خاتم بعثتہ منیع فیض انبیاء علیہم السلام سابقین واللاحقین کے ہیں جو مدلول اولین والاخرین کا ہے جیسے کہ خاتم بعثتہ آخر الاولیاء کے بھی ہیں۔ جو مدلول مطالبی خاتم النبیین کا اور آپ کے نزدیک مروج ہے اور آپ کا اقرار ہے کہ اس معنی میں کسی کو آنحضرت کا غافل نہیں کہہ سکتے۔

پس صحت ظاہر ہے کہ خاتمہ مطلقہ جو مدلول اثر ابن عباسؓ ہے مخالف مدلول ایت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے پس سوائے مبتدع کے کسی مسلمان کو کلمات ہے کہ کسی نبی کو غافل خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وسلم کا کہے اور انبیاء رحمانی میں جو آپ غایت ثابت کرتے ہیں۔

اول تو ثابت نہیں ہو سکتے اس لئے کہ مشلین کی صحت اطلاق کے واسطے مانع فی العود فی التباعد فی العمارۃ وفی نزول الامریۃ من کان فیہ حاجت اثبات انبیاء

کی بھی نہیں چر جائے کہ خاتم ہوں اس واسطے اگر اسانوں میں انبیاء اور خاتم ہوتے تو زمینوں میں بھی ثابت ہوتے جب کہ نہیں ہیں نہیں۔

ثانیاً اگر خاصیت اضافیہ ثابت بھی ہو تو مستعار فیہا نہیں ہو لوگ فیہا اور غافل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو منع کہتے ہیں وہ غافل فی الخاتمیت المطلقہ مراد بیعت ہیں ان کے مقابلہ میں حرف یہ نام کی غایت اور نبیین میں ثابت کہ کیا نفع دیتا ہے بجز اسکے کہ مدعیان مائلہ و امکنان فیظرون تحقیق فیظہر جھوٹے زعمائیں کہ ہمارے مولیٰ صاحب ہے چہ خاتم غافل اور فیہا ثابت کر دینے حکم ان کے الغرض یہ تعلق بکلی جہش اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ فیظہر ہوا تو کیا خاتم ہوا بھی ایسی ثابت نہیں ہوا اگر غنیمت ہے سر ملٹانے کو جگر توئی آنسو پوچھ گئے اگرچہ غریب تو اس میں بھی کہ شہن بھی کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر رہتا اور مائلہ مطلقہ ثابت ہو جائی تو کیا کچھ شایہ نہ ہو صاحب تکلیف خاصین سے ڈرتے ہیں۔

**تیسرے** — یہ کہ خاتم بعثتہ آخر الاولیاء مطلقاً جمیع علی امت ہے اور آپ کے نزدیک بھی اس پر اجماع معتقد ہو گیا ہے۔ اور حدیث لا نبی بعثت بعدی میں کا متواتر المعنی ہوا مسلم آپ کا بھی ہے اس کی توثیق ہے پھر خلاف حدیث اور اجماع کے اور آیت خاتم النبیین کے خاتم کے معنی ایسے کہ جس سے پھر نبی خاتم کا باوجود نبیوں کا وہ خاتم کا بعد نبی خاتم مطلق کے ہونا جائز ہو جائے بلکہ بہتر ہو کہ کفایت بڑھ جائے۔

کیا اس کو ابتداء نہیں کہنے کیا ایسا شخص پورا سنی رہتا ہے کیا اس کو تفسیر بارائے نہیں کہتے۔

نعود باللہ من شسور انفسنا ومن سببناات اعمالنا

من یہد اللہ فلا مضل لہ ومن یضلل اللہ فلا ہادی لہ

چوتھے — یہ کہ ابراہین عباسی نے مصنفین جب کہ مخالفت اطلاق عموم  
آیت دھاتم اننتین بالمعنی السلم والمعنی علیہ بہ طرح ہے جیسا کہ زائیں منقطع اطلاق  
معنوی ہوگیا صحیح ہو قابل احتجاج و عمل نہیں نظیر اسکی حدیث

لاصلوۃ الا لصلیۃ الکتاب

ہے کہ باوجود صحت کے معمول پر مصنفین نہیں بسبب مخالفت عموم  
فاصلہ اصالۃ من القرآن

کے بالفعل ان ہی مسلمات پر کفایت کی اور دلائل موصوفیت بالذات و بالعرض  
پر جو شبہات وارد ہوتے ہیں ان سے بسبب عدم افرصتی کے اعراض کیا بعد افرصت  
عرض کروں گا انشاء اللہ العزیز۔

## جواب مکتوب اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کسٹرن غلامی کا کارڈ روزگار محمد قاسم غفر اللہ عنہ و نو بہ و ستر عید بہ جامع کمالا ظاہری  
و باطنی مولانا محمد عبدالعزیز صاحب دام ظلہ کی خدمت سرا پا برکت و افادۃ من بعد سلام و  
نیاز کے عرض پرداز ہے۔

### عذر تقصیر

کچھ اوپر سنیں دن ہوئے آپ کے محذورات عشرہ مولوی فخر الحسن صاحب کی  
معرفت انبیسہ میں میسے پاس پہنچنے جی میں آیا کہ جواب کیجئے مگر اول تو اپنی  
ذاتی بندہ سے مانع تحریر ہے گاہ و بیگاہ احباب و اقدار کا تقاضا کیسی بزرگ کا  
اشارہ ہوا تو بنا چاری بہت سوچ تاب کھاکر اپنی تقصیر اوقات کسے در نہ پئے آپ  
بھی شوق تحریر باعث تحریر نہیں ہوتا دیکھئے کہ ایک عرصہ سے یہ پتہ نہیں ان کچھ ایسا  
انسان ہے کہ دل ٹھکانے نہیں سرگردانی کا یہ عالم ہے کہ دن کہیں رات کہیں۔

محذورات عشرہ کے پہنچنے کے بعد ہندو ہویں سوہویں دن کلبہ احزان میں لاؤ  
ایا تو ایک دروز قوی بعض مہانوں کی عادات و عمواسات میں گزری تیسرے دن بعد ظہر  
لا دیا جیسا تو شام ہی کو پھر دیوبند کی سوچی بیدار اگر پرسوں اوقات مختلفہ میں بیٹھا تھ کہ  
فہم لکھا کہ تمام کیا ہی عقاب جو کل آپ کا حال نامہ میرے افتخار کا باعث ہوا مگر کھول کر دیکھا  
۱۰۰ جی طومار عمرات ہی تھا و شست سابقہ فرو ہونے نہ پائی تھی کہ ایک اور سامان  
دن ٹکلی کھڑا ہو گیا۔

لے فاکٹر ملک بانی سہۃ فاکٹر کے بغیر ناز نہیں ہوتی۔

لے قرآن میں سے جو کھائے لے آسان ہو پڑھو۔

جی میں کہتا ہوں کہ یا رب کون سی تعصیر تھی  
 جس کے بدلے درست میری جہاں لینے گئے  
 بحث و مباحثہ کا نام ہی سنا کرتے تھے یہ خبر نہ تھی کس کو کہتے ہیں تجویز اس  
 کی بدولت یہ دن بھی دیکھ لیتے۔

مولینا! میری کیفیت حال شاید آپ نے سنی ہو مگر کھانا تو کجا مہر و مستحط  
 کرنے کا بھی اتفاق نہیں ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ مسائل فقیر سے مس نہیں فراموش  
 سے واقف نہیں ان اصحاب و اقارب کے خطوط کا جواب لکھ دیا کرتا ہوں۔

### تخذیر الناس کی تالیف!

مولوی محمد احسان صاحب میرے بڑے بھائی ہوئے ہیں دربارہ تعارف اثر  
 معلوم و مجملہ خاتم البین مجھے سے استفسار فرمایا ان کے ارشاد کے جواب میں  
 پہلو تھی ذکر سکا جو اپنا مافی الضمیر تھا لکھ بھیجا انہوں نے اس کا نام بھی کر دیا اور چھاپ  
 بھی دیا جس پر میرے نام بھی لگا دیا خیر اس وقت تک تو اس نیاز مند کو فریقین سے  
 امید کو اتنی ہی تھی جتنا ان کے کہ تو اسلوب جو گھٹے یعنی اثر مذکور بندہ گنہگار سے تسلیم  
 کر لیا اگرچہ دعوے مسادات کا کشش امثال کو باطل کر کے اسکی جگہ فقط و طابق نقشر  
 کمالات اختیار کیا اور مسکوران اثر سے انکار مسادات کا کل میں مساوی رہا بلکہ وہ انضلیت  
 ثابت کی کہ بعد نصائحت تعالیٰ اور کسی کو ثابت ہی نہیں ہاں اگر اندیشہ تھا تو اس کا اندیشہ  
 تھا کہ اس تفسیر کو تفسیر بالائے جمعیں گے یا کسی قدر بعض اور مقامات پر گول کے چھٹکنے  
 کا اندیشہ تھا جس میں سے مخالفت مقصود رہا تھا تو اندیشہ اول تھا اس لئے تفسیر بالائے  
 کی تفسیر بھی آخر تذخیر میں لکھ دی باقی اور شبہات مقدرہ کے لئے مواقع شبہات کے اس  
 پاس ایسی قیود لگ دیں جن کو اہل نہم دیکھیں تو متامل نہ ہوں۔

گمزدن پر یہ شور اٹھا کہ خدا کی پناہ یہ ناکارہ تو سب چھک پر بھول گیا اعلیٰ ادا  
 گئے میں آگئی احسان کے بدلے الزام نقصان لگانے لگے مولینا! جائے انصاف ہے میں نے  
 کون سے عقیدہ مسلمہ کو توڑ دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں میری تحریر سے  
 کیا نقصان آگیا ہاں اثبات انضلیت کا دم بھول تو آپ ہی فرمائیں کیا بھرت ہوگا مصرع  
 میں الزام ان کو دیتا تھا قصداً پناہ نکل آیا

### ایک در و مندرانہ گزارش!

اپنے زمرہ میں سے تو آپ کسی کو بتائیں کہ یہ انضلیت اس نے ثابت کی ہاں  
 بے وجہ کا شور و دعوئے انضلیت اگر دعویٰ مدلل سے بڑھ سکتا ہے تو البتہ وہ گوگ  
 جن کو نہ خدا کی خدائی سے مطلب ذاک کی قدرت پر کچھ نظر اگر ہے تو دعوے امتناع  
 فیض محمدی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی ورد زبان ہے تو حید خداوندی کو منسوخ کر کے  
 توحیدی محمدی پر ایمان ہے، بالیقین ہم سے بڑھی ہوئی ہیں مگر اہل انصاف اور فہم کے  
 نزدیک یہ بڑھ جانا اگر ہے تو اسی قبیل کا ہے جس طرح نصاریٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام سے اہل اسلام سے بڑھے ہوئے ہیں خدا جانتا ہے کہ میں کسی کی تکلیف نہیں کرتا  
 مگر اہل اس بات میں تمثیل منظر ہے کہ وہاں جیسے دعوے بے دلیل اور پھر خلوف واقع  
 تو اس پر مستلزم تو ہیں سبوح و قدوس ایسے ہی یہاں بھی دعوئے انضلیت اور  
 دعوے امتناع فیض محمدی بے دلیل اور پھر خلوف واقع اور موجب تو ہیں خدا کی  
 محبت اخوت ایمانی کا یہ تقاضا ہے کہ آپ سے اس مسئلہ میں التماس غور کروں جب

اس عقیدہ کی خرابی پر نظر پڑتی ہے بے اختیار جی تڑپ جاتا ہے، برادران اسلام کے نقصان دینا یا ان پر دل لوٹ جانا ہے گراپنا سامنے لے کر رہ جانا ہوں جی میں کہتا ہوں کون سننا ہے کہ کون سنائے، کھکی غیر خواہی کر دل کا وہی لاٹ کھانے کو دوڑینگا، غیر خواہی کی ایسی مباحثہ سر دھڑا پڑے گا تا چار چپ ہو رہتا ہوں۔

مگر آپ کے انصاف پرستی کا سننے سننا سے معتقد ہوں اور نیز حمایت اہل سامی میں یہ بات دیکھ کر جوابات سوالات مولوی محمد علی صاحب کو دیکھ کر بعض شبہات رفع ہو گئے یہ ناگاہ آپ کے انصاف کا اور بھی دیوانہ بن گیا اس لئے بکمال عجز و نیاز یہ لگنا شرم ہے آپ اس کو عند اللہ پھر پھر چھاپ نہ ہمیں تر دل سے یہ عرض کرتا ہوں خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے۔

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهَبَنَّ مِنْهُمْ صَبْرًا

آپ اہل اہل مطلق سے بکمال اخلاص و دعا مانگیں کہ در بارہ امکان و امتناع نظر محمدی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اور نیز در بارہ اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جو کچھ حق ہو مجھ پر واضح ہو جائے اور نیز اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے عہد کریں کہ بعد و منوح اللہ تعالیٰ کے ظاہر و باطن میں حق ہی کو اختیار کروں گا اور اپنے زمرہ کے ملائمتوں سے نہ ڈروں گا ظاہر حق میں در بیخ نہ کروں گا۔

اگر آپ بکمال اخلاص خدا تعالیٰ سے التجا کریں گے تو میں امید تو یہ رکھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہم اور آپ متفق ہو جائیں گے اور میں بھی اللہ تعالیٰ ایسا ہی کروں گا آپ دعا مانگیں کہ خدا تعالیٰ ہم کو اور آپ کو خلافت سے بچائے اور اور است کو کھائے قطع نظر حصول مطلوب سے اس صورت میں یہ بڑا نفع ہے کہ میرے آپ کے اذکات توبہ نہ جو لوگ بدی راہ میں جدوجہد کرتے ہیں ان کے لئے چلنے والے کوئی شیتہ ہیں۔

نہ ہوں گے اتفاق جو عمدہ مقام دین میں سے ہے نصیب ہو جائے گرنہ سحریر کا دامن بہت فراخ ہے۔

## یہ کیسی دوستی ہے؟

باوجودیکہ میں نے کوئی بات موجب قوی بن شان نبوی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نہ کہی تھی، کبھی تھی تو وہ بات بھی تھی کہ در بارہ اثبات اخفیت کسی ایک دو ہی نہ تھی ہوگی جس پر سامنا درود زدنے پر تیار نہ ہوتا ہے کہ ساری حق آسنیاں بھول گیا دامن چھوڑ دیا، شکل ہڈی کا خدا خواستہ اگر کوئی کلمہ مہم تو بن میری میرے منہ سے نکل جاتا تو خدا جانے کیا حال بناتے میں نے غلط کہا تو بن داسے آج کل سرخ و دہو بیٹھے انعطیس و الوں کی جان کو بن گئی۔

مجھ کو اس وقت ایک حکایت یاد آئی کسی امیر جاہل کے کچھ ایسے ہی نیم ملے سے فشی تھے اس امیر کے نام کے ساتھ بہادر تو نہ لکھا، بکا در کھ گئے دوسرے فشی جو اتفاق سے آئے تو پنی فرار کے لئے اس فشی کی غلطی نکال کر لائے وہ امیر فشی اؤل بر بہت خطا ہوئے تو وہ فشی کیا کہتا ہے جناب عالی کہترین تو فیض تفسیرم آپ کو بخدا بڑی ہے "سے کہتا ہے یہ فشی جانتا ہے کہ آپ کی قدر گھٹ جاوے بڑی ہے" کی جا ہوئی ہے "کھلی جائے امیر صاحب کو یہ جواب پسند آیا اور فشی ثانی ہی کو نکھلادیا۔

سواں زمانہ کی قدر شناسی کچھ اسی قسم کی نظر آتی ہے، جسے موجب اخفیت تو کچھ ایسے برے گئے ہیں کہ اعتراف براعترا من چلے آتے ہیں اور فشی کہ موجب اخفیت نہیں بلکہ آثار موجب اخفیت ہیں اور لازماً وجود موجب اخفیت میں سے ہیں، ایسے مقبول، یہ مثال فقط بلانہ گزیرندگی معنیین اور قبول کمتر اور عدم قبول افضل ہے کچھ ایسے ہی مثال نہیں جو اس کو مبتلا تعمر نصیات تو بن مفسرین کہل کر قرار دے کر کوئی صاحب غم شوک

ان دونوں معنوں میں مجھ سے پوچھئے تو فرق ظہر و یطن ہے یہی طرف حدیث

لکھ ۱۰ ایتہ ظہر اور یطن

میشہ سے سونہر اور یطن میں اگرچہ اشتراک نہیں ہوتا مگر یطن اور بہادر میں ہے پر  
لاریب خوبی اور عدم خوبی میں شریک ہیں شکل اور بری نہیں جوصلی عباد کبار پر دلالت  
کریں، ہاں بعد اس کا معنی میں اولیٰ پر سب سے دہر ہٹ کر البتہ اسی امیر کا سا بہادر  
کو تسلیم کر لینا اور بہادر کو رد کرنا ہے۔

### خاتمیت میں کل الوجوہ کا ثبوت

مولانا اسے مقبول عدم والا مقام کو اگرچہ مننے مختار حق کے سامنے دربارہ ثابت  
افضلیت کچھ نسبت ہے و کچھ مناسبت کیونکہ تاخر زانی افضلیت کے لئے موضوع  
نہیں افضلیت کو مستلزم نہیں افضلیت سے اس کو بذات خود کچھ علاقہ نہیں اگرچہ تو  
بجائز امور درگاہ ہے لیکن معنی مختار حق سے باطل نہیں ہوتے ہیں ثابت ہوتے ہیں اس  
صورت میں بقا بد تقنا یا قیاساً تقنا اگر منقطع قیاسات تقنا یا بمعنا مننے مختار حق کو کہئے  
بلکہ اس سے بڑھ کر ایسے صغر نہ ہو کہ سطر دہم سے لے کر صفحہ یاد ہم کی سطر ہفتم تک  
وہ تقریر کی ہے جس سے خاتمیت زانی اور خاتمیت مکانی اور خاتمیت مرتبی تینوں بدالات  
مطابق ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا مختار قرار دیا ہے، چنانچہ شرح شروع تقریر سے  
سوجہ پہلی صورت میں تو تاخر زانی بدالات التزامی ثابت ہوئے ہیں اور دولت التزامی  
اگر دوبارہ قیاسی مطلوب مطابق سے کسے ہو مگر بدالات ثبوت اور دلالت میں مدلول الوجود  
مدلول مطابق سے زیادہ ہوتا ہے اس لئے کہ کسی چیز کی خبر تحقیق اس کے برابر نہیں ہو سکتی  
کہ اسکی دہر اور علت بھی بیان کی جائے اگر کسی شخص کو کسی عہدہ پر ممتاز فرمائیں تو اور امیدوار  
لئے جرات ایک ناخبر ہے اور ایک باطن

قبل ظهور و دہر ترجمہ صحیح ایک غل جانی کے اور بعد موضوع و طرحت پر مجال و مزون باقی نہیں  
رہتی اور تو حضرات ملاحظہ فرمائے فقط الخی جاعل فی الارض خلیفۃ

سبحانک یا کیا کچھ دیکھا حالانکہ یہ قول کسی ایسے دیسے سے نہ تھا خدا زاد عدل سے  
متعلق مگر بعد ظهور و دہر ترجمہ صحیح۔

سبحانک یا کل علم الا ما علمت انک انت العلیم الحکیم

ہی کہے ہیں ضرر بات کہیں کی کہیں جا پڑی۔

حاصل مطلب یہ ہے کہ خاتمیت زانی سے عجب کو انکار نہیں بلکہ لوں کہے منکر دوں کے  
گئے گئی نشانی انکار نہ چھوڑی افضلیت کا قرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں چاویسے  
اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر کسی کہیں  
سمجھتا ہوں و دہر ہے کہ ان کو دوبارہ نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستفید کیا  
برائے تحقیق سبب برابر ہو جاتے اور کسی کو کسی پر افضلیت نہ رہتی یا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کسی اور بھی کو ماننا پڑتا۔

چنانچہ بعد اس طرح کسرتوں جو دوبارہ موجب افضلیت جرات مذکورہ و تشریح  
میں کھچ چکا ہوں۔ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ بشرط توجہ و انصاف کو فرماتے نہیں ہو جائیگا۔  
پھر معلوم نہیں آپ کو تاہر یا کیوں ہے اس بات میں کون عقیدہ مسلم میرے قول  
سے باطل ہو گیا کیونکہ سارے فرقہ بندی میں چڑ گیا ہوں کہنے میرے حاکم سے عقیدہ افضلیت  
عمری سے اللہ علیہ وسلم درست و حکم ہو گیا بعد ایمان مساوات کلی کو جو وسیلہ از مشہور یہ  
دعوائے تھا مجال و مزون باقی تینیں رہی

لے میں زمین خلیفہ بنائے اللہ اور

لے توہاں ہے میں تو صرف اتنا چاہئے تھا تو نے کچھ اپنے یقیناً تو جانے والا اور کھتوں والا ہے۔

## ثبوتِ افضلیت کیلئے حدیث و اجماع کی ضرورت

البتہ عرضِ احقر قبول نہ کیجئے تو پھر مدعیانِ افضلیت بعد اختیارِ غایت زمانی بھی اس افکار کو باطل نہیں کر سکتی کیونکہ جہاں کسی کی صدق کے لئے کچھ زمان حال ہی ایسے مواقع میں ضرور نہیں زمانِ ماضی بھی کافی ہے چنانچہ

اَدَّكُنَا وَهَكَذَا بِأَشْأَلُ عَدْلًا فَتَقُولُ الْفَضْلُ الْفَضْلُ

و غیر وہی موقوفات زمانہ ماضی ہی ماضی اور ان کی تسلیم نہ کر کے گناہ گشتِ انکار نہیں اس پر شاہد ہیں اور جب اثر ذکرِ باطل نہ ہو تو پھر مدعی شش اشان کا مزور و کائنات کو اپنے ہاں یہ اثر ضعیف الاستناد ہو تو مدعیانِ افضلیت کو کہنے کی گناہ گشت ماضی۔

اب آپ خدا را بے رد و ریا بھوک فرمائیے آپ یا اور صاحب جو اس کثرین پر دانت پیستے ہیں اس شبہ کا جواب دے سکتے ہیں بلکہ ایسی صورت میں تو مدعیوں کو انبیاء سابقین اور اولیاء لاحقین میں سے جس کو چاہیں افضل کہنے کی گناہ گشت ہے کیونکہ تاخر زمانی سے بالبدلتہ افضلیت ثابت نہیں ہو سکتی کوئی اور ایسی نص کلام اللہ میں موجود نہیں، جو جوڑے ہیں ان سے ثبوتِ افضلیت معلوم، اور اگر کوئی آیت ہو بھی تو بحمدِ کونین نہیں ہمارا آپ کا ذہن وہاں تک پہنچے۔ بجز اس کے کہ حدیث یا اجماع کی طرٹ رخ کریں اور کیا ہوگا۔

لیکن آپ جانتے ہیں مسئلہ دئیہ اور مسئلہ تقریر سے بڑھ کر یہ مسئلہ احادیث و اجماع اہل سنت سے ثابت نہیں ہو سکتا حبیب انہیں مسائل کا انکار ہو چکا ہو تو اس باب میں اجماع اور حدیث کی وہ لوگ کاہے کوشش گے بایں ہر کلام اللہ کو تبتیاناً تابعی شفیق کہنا ہی کیا ہوا۔ الغرض منصفہ منار احقر سے کوئی عقیدہ باطل نہ ہو گیا بلکہ وہ رخصہ جو درصوۃ اختیار

تاخروانی و انکار و منع غایت مرتبی پر پڑتا نظر آتا تھا بند ہو گیا پھر جس پر غایت زمانی بھی مدلول خاتم النبیین رہی البتہ دو مشقوں میں سے ایک مشق پر تو مدلول التزامی اور دوسری مشق پر مثل ان و فرس وغیرہ انواع حیوان یا مثل جناحست طاہری و نجاست باطنی انواع رجس مدلول مطابقی، بایں ہمہ پھر آپ کیوں مجھ سے الجھتے ہیں یہ بات تو ناہل شکر حق ذائق شکایت۔

اور اگر بالفرض طریقہ مختار احقر سے یہ مطلب ثابت نہ ہوا تھا تو کوئی عقیدہ باطل بھی نہیں ہوا تھا اگر کرنا تھا تو آپ کو انیسویں صدی کے تقریب احقر کا تھا اور اگر بن پڑتا تو اجماع تقریب احقر ضرور تھا ماب تک یہ حیران ہوں کہ مدعیانِ عترت نبوی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کس لئے ہر سر پر غاش ہیں سہ

کیوں خون کے پیاسے بچہ کی بیان ہماری نہ اپنا تو کبھی قطرہ آنسو نہ بہا تھا مولانا! حضرت انکار نگاہ ہوتی تو ان لوگوں کو گواہ ہوتی جنہوں نے دلیل دعویٰ امکانِ فطر میں اس حدیث کو پیش کیا تھا اور عرض ان کی یہ تھی کہ منکر تو امکان ہی کے منکر تھے یہاں فعلیت موجود ہے بطور احقر ان کی دلیل بے کار ہو گئی ان کا شیخ چلی کا سا گھر بنانا یا ڈسے گیا برائے خودہ مانے لانے کو دوڑتے تو وہ دوڑتے آپ کے مکان کی کونسی اینٹ گر گئی تھی جو یہ دور ویک ہے۔

مولانا! اس تقریر سے وجہ امتیاز و اظہار و تہذیب مدعی مختار نام نہ نہ کا آپ پر خوب دوشی ہو جائیں گے اور انشاء اللہ تعالیٰ اب آپ شکر بھی کریں گے شکایت نہ کریں گے اور اگر اتنا شغف نہ ہو تو نظر نہ کریں گے اصل مطلب کی صحت پر نظر فرمائیں گے جو کہ سماجیات نظریہ سوار خدا اور رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کس کس سے نہیں ہوئی تھیں کس سے نہ ہوئی ہمدان نہیں پہنچید ان ہوں انہیں ماناں ہوں ان حضرت پر شکر سیکر کی دستگیری اور

اور حضرت استاذ علیہ الرحمۃ کی کنفش برداری کی بدولت کوئی ٹھکانے کی بات کبھی سمجھیں  
آجاتی ہے۔

## محدور اؤل

دوسرا خاتم النبیین ممکن ہے یا متمتع بالذات وبالغیر

جو واقع میں ایک سوال ہے کوئی محدور نہیں خاتم کے معنی موصوف بالذات ہو یا غایم  
النبیین میں آپ کے نزدیک راجح ہیں اور جسے آخر النبیین مروج پس ایسا خاتم النبیین جو  
مطلق انجبار کا خاتم اور متمتع نبیین جو دوسرا ممکن ہے یا متمتع بالذات و بالآخر اسکی تصریح اس  
رسالہ میں نہیں اگرچہ اسباق میں یہ ہے کہ

و حجب یہ مشنہ تھمرے تو سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اور  
کسی کو اولاد مقصودہ بالخلق میں سے داخل نبوی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نہیں  
کہہ سکتے ہیں

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ متمتع ہے گزشتہ نبی بالذات یا بالغیر کے نہیں اور جو حق نقیہ  
کرس انکے معنی ہادی کی تصریح فرمادیں تاکہ حاجت استفسار کی نہ رہے واسطے فی العروض  
اور موصوف بالذات غیر مکتب من الغیر کا ساحل نہ ہو کہ آپ نے معنی نقوی مراد لئے  
اور ہم اصطلاح اہل علم کے خیال میں رہے آپ نے من الغیر سے مراد من الخلق رکھی ہم  
بقریہ تشبیہ واجب الوجود عام کچھ اس واسطے اصطلاح خاص پر مطلع فرمادے۔

وَاللّٰهُ اشْفَعَانِ عَلٰی مَا تَقُولُوْنَ

اس لئے اس دل آزرہ کو تھمیر جواب نامہ خصوصاً جواب محذورات سامی سخت گوار  
تھا کہ کبار کے ہیں دنیا بامید تائید ہم والصفات اصل طبیعت انسانی ہے شاید وقت تعصب  
وسخن پروری نہ ہو اور سخن حق مقبول ہو جائے یہ دعا مانگ کر یہ  
رَبَّنَا لَا تُزِمْ فَتْلُوْنَا لَقَدْ اَرْسَلْنَا رَحْمَةً لَّنَا مِنْ اَمَامِنَا لَقَدْ اَرْسَلْنَا رَحْمَةً لَّنَا مِنْ اَمَامِنَا لَقَدْ اَرْسَلْنَا رَحْمَةً لَّنَا مِنْ اَمَامِنَا  
اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ

بنام خدا جواب محذورات مندرجہ نامہ والا عرض کرتا ہوں کہ اس محذورات سامی کی  
لئے اللہ ہی مددگار ہے تعارضی ممبروں کے مقابلے میں۔

میں طے کرتا ہے رب ہائے اولوں کو زندگ کو نہ کرے ہدایت دینے کے بعد اور میں اپنی رحمت کی بنا میں ہے  
یقیناً تو غلط کرنے والا ہے بے حساب۔

## امکان و امتناع ذاتی اور امکان بالغير

مولانا ابنہ کثرین امکان اور امتناع ذاتی کو باہم مقابل یک دگر سمجھتا ہے پر امتناع بالغير کو مقابل امکان نہیں سمجھتا بلکہ متنع بالغير کو مفرد ممکنات سمجھتا ہے اور کیونکر دیکھے ازل تو لفظ بالغير کسی جانب مشیر ہے کہ امتناع ناشی عن الذات اور متعذر ذات نہیں اس صورت میں بالضرورت پہلے کہنا پڑے گا کہ ایسی ممکنات میں امکان ذاتی ہوتا ہے، کیونکہ اگر امکان بھی نہ ہو تو پھر ضرورت ہوا دیکھا ہے کہ مبادیات ضروری الوجود پر امتناع کسی قسم کا عارض نہیں ہو سکتا دوسرے ممکنات بالغير ممکنات ذاتی و برب گئی تو ہمسلا ضروریات ذاتی یا ممکنات ذاتی ہوں گے بہر حال متنع بالغير کی کسی طرح درست نہ ہوگا۔ حبيب يہ بات ذہن نشین ہوگئی تو اب سنئے کہ۔

یہ کثرین امتیان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ظہیر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہتے ہیں الوجود مادی فی المراتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہو ممکن بالذات اور متنع بالغير سمجھتا ہے اور امکان سے یہاں وہی امکان مراد لیتا ہے جو ممکنہ خاصہ میں مراد ہو کر رہتا ہے۔

الحاصل جو مبادیات ایسی ہو کہ اس میں اور وجود میں نسبت امکان خاص ہو اس کو ممکن یا ممکن خاص سمجھتا ہوں اور جو مبادیات ایسی نہ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو اس میں اور وجود میں نسبت ایجابیہ ضروریہ ہوگی یا نسبت سببیہ ضروریہ یعنی ضرورت اوصاف سلب میں سے نہ ہو بلکہ مطلوب ہو۔ پہلی قسم کو اقسام واجب میں سے سمجھتا ہوں دوسری قسم کو اقسام متنع میں سے باقی انحصار نسب ان تین قسموں میں ایسا نہیں ہو گا جو کوئی اہل علم شامل کرے

موجبات باقیہ جن سے بظاہر انحصار مذکورہ غلط معلوم ہوتا ہے۔ بغور دیکھئے تو انہیں اقسام ممکنہ کی طرف راجع ہیں۔

## ضرورت ایجابی و سلبی

اسلئے اس باب میں گفت و شنود تطویل لافائل سمجھ کر ادب بات عرض کرنی چاہتا ہوں کہ اگرچہ یہ بھی خوف ہے کہ جتنی کلام بڑھتی ہے اتنا ہی اندیشہ انگشت ہندان اور خوف خاموش بڑھتا ہے وہ بات یہ ہے کہ ضرورت ایجابی کی تین قسمیں ہیں :-

ایک تو محل اولی نام یعنی محمول بعینہ موضوع ہو جیسے فرض کر دو پیر دیکھئے۔ دوسرے محل اولی ناقص جیسے الانسان حیوان کہتے ہیں حیوان انسان میں مندرج ہے اور انسان حیوان کو متضمن اسلئے بالئے الانسان حیوان کے ساتھ حیوان حیوان بھی کہا جاتا ہے۔

تیسرا محل مستلزم محل اولی جیسے محل لازم ذات بالئے الاض میں ہوتا ہے اسلئے کہ اس محل میں اگر امکان خاص کو رسائی ہو تو سلب لازم ممکن ہو اور اتفاق لازم ذات درست ہو بالجملہ یہاں بھی دلی محل اولی ہے اور دوسرا سبکی وہی ہے کہ لازم ذات بالئے الاض ناشی عن الذات ہوتی ہیں اور مدار من الذات اور ظاہر ہے کہ مصدر میں کہ صادر کا ہونا ضرور ہے، ان بعد درجہ اطلاق و تید نقصان و تنزیل جو لازم ذات مذکورہ میں نسبت لازم ہوتی ہے البتہ لازم ہی کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے لازم میں نہیں ہوتی اور اس وجہ سے وہ وہاں اور درجہ ناقص کے لئے بشرط نقصان موضوع ہوتی ہیں جو درجہ منجہ فی الاموات پر نہیں بول سکتے۔



مثلاً، دھوپ بھی ایک فرد ہے، گر علی الاطلاق نور کو نہیں کہتے بلکہ اس نور کو کہتے ہیں جس میں نقصان معلوم بھی ملحوظ ہو تا ہے یعنی وہ مرتبہ نقصان جو جو قرب زمین و مطلقاً شائبہ خلوت زمین لائق ہو گیا ہے، دھوپ کے مسے میں ملحوظ ہے، گرد و لزدہ اس اعتبار معلوم ہے جو بدطر نقصان لائق شہود ہو تا ہے اور درحقیقت اصل مسے وہی ہے اگرچہ نقصان لائق بھی ملحوظ ہو

اس صورت میں وقت سب آں کا پس منستہ پر سب عارض ہوگا کیونکہ سب نسبت  
 ایکجا ہوگا کہ ہوتا ہے اور انجاب اسی مرتبہ اتحاد کے ساتھ مقصور ہے مرتبہ نقصان میں خود  
 شمر سب ملحوظ ہے کہ سب مقصور نہیں اور اگر مقصور ہے تو مرتبہ عزائم ہی میں مقصور ہے  
 مرتبہ معنوں میں مقصور نہیں اور اگر معنوں ہی کیسے تو معنوں کا بھی اور واقعی نہیں ہوتا۔

الفرض سلب لازم ذات کو کورہ سلب لازم کو مشکل ہے اور اس کو حجاب لازم کی حجاب  
 لازم کو مشکل اس صورت میں پھر بھی نہ زیادہ اور نہ بے حد کم کرنا کہ قطعہ سے جائے گا اور اس  
 فقرہ سے یہ معلوم ہوگا کہ حمل لازمی بالخصوص الاعمال ہی اس حمل کے ساتھ ملحق ہے۔

التمس حق یہ جین محل قومور دھرت است کہو کہ یہ اور ان تینوں کسلب مودر مودرہ  
سلبیہ اول مادہ جو خوب دوسرا مادہ است شمع گرمور دھرت سلبیہ ہونے کے یہ مننے میں  
کہ وہ سلب مودرہ سلب ہے سوان تین اور ان تین کے سار سب مودرہ سلبیہ ہیں ۔

مگر ان کمپنیاں جو مورد امکان ہونے کے ان چھ حلقوں میں سے کوئی نہ کوئی عمل لاتی ہو جاتا ہے سو اگر وہ عمل ایجابی ہوتا ہے تب تو ضرورت اور وجوب بالضرع عارض ہو جاتا ہے اور اگر عمل سلبی ہوتا ہے تو امتناع بالضرع اور وجہ اس انحصار کے کہ تین عمل ایجابی مورد ضرورت اور مادہ وجوب ہے اور تین عمل سلبی ادھ امتناع اور سوالان کے اور سب مواد امکان محذور اسی قدر برے عقوبت سے نالکے کے بعد روشن ہو جاتی ہے۔

کیونکہ جب حمل در زمین موقوف ہوا نہ ہو کہ موقوف نہ لازم ذات موضوع بالحق الاخص تو نہ  
اقتصاد حمل ایجابی ہو جو گذار نکار حمل کسی ہو کہ جب دودہ ہو جو کہ حبیب دودہ نہ نہ منہ الجنب ہو  
کہ نہ منہ الخلوئے یا تین اگر کہ بتوی حق تو بلا ملازات تو موارد مذکورہ میں اور بالعرض ان موارد امکانی  
میں جسب حمل امکانی کو حمل ایجابی یا حمل سببی مشار الیہ عارض ہو جائے ۔

بعض تو متبع ایک دو موقع مواقع مشتبہ میں سے ذکر کر کے بتلائے جاتا ہوں  
 کہ یہ کس قسم میں سے ہیں اور یہ کس قسم میں سے ہیں حجر و شجر میں منع الجمع ذاتی ہے اس لئے  
 کہ بعد از روایت تو الحجز شجرہ میں سلب عمل ذاتی ناقص ہوتا ہے اس لئے کہ نفی شجرہ استہجر  
 میں نافذ ملحوظ ہے اور یہ نہ ہو تو پھر تیسرے نہ ہو مستور نہیں اور کس اور بھی کلام بعد از احوال  
 صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ہونا مورد استثناء بالغیر اس لئے کہ وہاں کوئی نفی پہلے نافذ  
 نہیں جو یہ خرابی لازم آئی۔

ہاں سوا اسکے ایک اور مفت مسئلہ کی نفی لازم آتی ہے جس سے وہی مطلب الشی  
عن نفسہ لازم آتا ہے سنئے۔

جو شجر میں باہم حمل جو متنع ہے تو اس وجہ سے متنع ہے کہ اس حمل پرانی مسمے کے لئے مین عن الغیر ہے اور اس بات کو مندرجہ کے بالا جمال اور دل کی نفی ملحوظ رہا اس میں شجر جو یا کوئی اور وسیلہ کا طائفی شجریہ اگر ایجاب شجریہ ہوا تو الشجر لیس لیس شجر کا اور لازم آئے گا علیٰ ہذا الغیاس حیوان اور انسان میں جو باہم متنع مخلوق ہے تو اس کی وجہ یہی یہی ہے کہ انسان اور درار انسان سب کو شامل ہے اور حیوان انسان اور نیز اور انواع کو شامل ہے اس صورت میں اگر مخلوق تجویز کیا جائے تو یہ معنی ہوں کہ حیوان ہے اور انسان ہے مگر حبیب یوں کہا کہ انسان نہیں تو یہ معنی ہوئے کہ انسان ہے اور انسان کہنا خود مستلزم اور حیوان نہ تہ ہے سو یہ قصہ پھر ہو گیا حیوان لیس لیس حیوان۔

اب قصہ وجود نبی آخر الزمان سینے اگر خداوند کریم یوں کہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا تو اب اگر کوئی بنی مسادی یا انضعل یا کثر پیدا ہو تو کذب خداوندی لازم آئے اور خداوند کریم کی نسبت جو کہ صادق القول ہونے کا اقرار ہے تو ضرورت تو قدرتی دیگر بعد نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نعوذ باللہ کذب خداوندی کا تسلیم کرنا بھی ضرور ہے اور پھر وہی الصادق لمین لصداق کہنا لازم آئے کہ بالجملہ یہاں موضوع یا محمول یا جانب ایک، دوسرے کی نفی اور اس کا سلب یا خود اور غیور نہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اگر کفر و کفر نہ ہی ہو جاتے تو نبی کہنا درست ہوتا۔ اور غرض یہ کہ وہی وہی لازم نہ آتی جو الجبر شجر میں لازم آتی تھی اور حضرت شجر کو جانے دیجئے اور کوئی شخص پیدا ہوتا اور وصف نبوت اسکو عطا ہوتا تو یہ خرابی ہرگز دفعی جو الجبر شجر میں ہے۔

ہاں ایک اور محل مہاں بنا نبی کو نبی خداوند ضرور ہے غلط ہو جاتا وہ کیا ہے اللہ صادق یا علیہ بالوفا علی الاقبتہ صومل نبوت علی احمد بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو متفق ہو اسے تو جو ہر لازم صدق الصادق لمین لصداق یا العلم لمین بصیلم کے متفق ہو اسے اور ظاہر ہے کہ یہ امتناع محض یا نبی میں کتب من الفیر ہے اور وہ جزا فی الصادق لمین لصداق متفق بالذات۔

اس تقریر کو کچھ تو دیا ہے پر بایں وجہ کہ یہ ایک تقریر نہیں ہے اہل اندر مذکر سے اندیشہ زبرد و تدحرج ہر قدر ہے اسکو میرا ہی ہی جانتا ہے پر غلط یا مہیا انصاف و کار فرشتے و بن صاف و شفاف آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہے مناسب سمجھ کر۔  
”گر قبول آفت زہی عز و شرف“

## موصوف بالذات اور واسطہ فی العروض

### کے معنی مرادوی!

باقی رہا یہ ارشاد کہ موصوف بالذات اور واسطہ فی العروض کے اطلاق میں میں نے معنی مذکور مراد لئے معنی اصطلاحی مراد نہیں لئے۔

اول تو ارشاد میرے نزدیک مسلم نہیں یہی احتمال ہے کہ آپ نے معنی اصطلاحی کے سمجھے ہیں خطا کھائی ہو کیہ میں قبولوں دیکھتا ہوں کہ مشاخرین معقولی بھی تعین مراد متقدمین میں خطا کرتے ہیں نہ مراد حصول الاشیاء یا انفسا بلکہ حصول الاشیاء یا انفسا میں یہی قطعہ نظر آتا ہے کہ جو کہ آپ نے معانی اصطلاحیہ کا کچھ ذکر فرمایا تو میں کچھ کہہ نہیں سکتا شاید ایسا ہی ہوا آخر یہ تو مسلم کہ میرا حال یا وجود یا صحیحہ انی کے نسبت کتب کے ایسا ہے جیسے خالی یا حق سبحا کی کہ نسبت ہستیاروں کے معنی جیسے اس کے لئے ہستیار ضروری اور سالانہ گذار ہی ہیں ایسے ہی ظاہر کو اور طلباء کے لئے کتب ضروری سوچے و بان ہستیاروں کے نہ ہونے سے خرابی پیش آتی ہے ویسے ہی یہاں بھی اگر جیسے جانور دل کے ہستیار ان کے نوک پہنچے ہوتے ہیں ایسے ہی اس میدان یا عقل کی کتاب بھی پڑنا خیال اور قلم اور زبان ہے۔

بہر حال ممکن ہے کہ اطلاق الفاظ معلوم میں موافق قانون اصطلاح میں نے غلطی کھائی ہو اس بات کو میں اپنی نسبت بہت قریب الوقوع سمجھتا ہوں لیکن اہل انصاف فہم کو مطالب کی صحت و سقم پر نظر ہوتا ہے الفاظ کی صحت و سقم پر نظر نہیں ہوتی قطعہ صاحب نامہ گم گشتہ جس نے بعد آجائے نامہ سوساری کے جو وہی نامہ باربرداری بھی سستی شکوہ الہی میں یہ لکھ کہا تھا۔

الھدی انت عبدی وانا ربک ادکما قال علیہ

آپ کو یاد رہی گا خدا قائل کے یہاں ایسی بڑی غلطی جو رحمت مطلب قابل عفو ہے تو آپ اتنی غلطی پر کیا نظر فرماتے ہیں کہ بجائے معنی اصطلاحی معنی لغوی کیوں مراد سے ہاں یہ فرمائیے کہ اصل مطلب تو میسر رہا اگر اصل میسر ہے تو پھر آپ کو کیا نگر ہے اور یہ ارشاد کہ اپنے من العنفس سے مراد من الملوک رکھی تم تقریر تشبیہ واجب الوجود عام سمجھیں اس سے چھیدان کو موجب حیرت ہے مولانا ایسی تشبیہات میں یہ دھوکہ ہیں تو اب آیت ۱

مَثَلُ ذَرِّبَةٍ كَثِيرَةٍ فِي مَا مَصْحَبُهَا الْمُصْطَبُ فِي دُخَانٍ مُبِينٍ

سے یوں ہی سمجھیں کہ کسی لاق میں ایک خانوس ہے اس میں نعوذ بآلہ خداؤ

عالم رزق افزوں ہیں علیٰ آلاء العیاس آیت ۱

صَوَّبَ كَلِمَةً فَذَلَّ أَهْلًا يَحْكُمُونَ كَلِمَةً وَجْهًا مَكْنُوتٌ أَيْسَاءُ كَلِمَةً

سے ہی سمجھتے ہوں گے کہ خدا اور بندوں میں آتا ہی فرق ہے تمنا آثار و ظلم میں ہوتا ہے مولانا آپ انصاف تو فرمائیں کہ مسلمانوں میں کوئی ایسا بھی ہوگا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مستغنی عن اللہ عن صفات سمجھے اور اگر بالعرض کوئی ایسا ہوگا بھی تو انہیں لوگوں میں ہوگا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متاع فی نظر خداوندی سمجھتے ہیں آخر یہ قول میں تو ایسی کہ جانب را جمیع ہے آپ کو جسے اس مثال سے یہ دھوکا ہوا تھا ایسے مثال آؤ آپ کو دیکھ کر جو پاس ہی لگی ہوئی ہے اس تشبیہ کو مثالین متا اور یہ بھی نہ بھی پر عرض

لہٰذا الہی تو سیر امینہ ہے اور میں تیرا رب اذکما قال (العیاذ باللہ)

اے اس کے نزدیک مثالی ایسی ہے جسے ایک خانوس ہوا اور اس میں ایک چراغ ہوا اور چراغ شیشے میں لگا ہوا ہے اسے تمنا سے لے کر مثال بیان کی کہ اسے لے کر لوگوں میں ہی کہہ سکتے دہانے باطنہ ایک ہیں (یعنی غلام بادی)

کو ملکات کا وجود اور کمالات و جود سب عرض ہیں اس اشتباہ کے مٹانے کے لئے کافی تھی کہ نہ کہ تم تو آپ کو سمجھو کہ آپ کی نظر کو بھی ممکن ہی سمجھتے ہیں صاحب اور مفتوح نہیں سمجھتے والعاقل تحفیر الاشارة۔

ہمارا گویہ عقیدہ ہے

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

بعد اس عرض معروض کے گذارش ہے یہ کہ

آپ نے فقط اتنا ہی سوال کیا ہے کہ نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو کیا سمجھتا ہے ممکن یا ممکن بالذات یا ممکن بالعرض دین دین آپ نے پوچھ نہیں نے بیان کی البتہ تمنا امتناع امکان کو مرتبہ باریت تک پہنچا دیا ہے چنانچہ تحقیق امتناع و امکان و ضرورت کو اور نیز بعضے جو بات سابقہ کہ اگر بغور آپ ملاحظہ فرمائیں گے تو ان رائے تعالیٰ و دربارہ امکان فی نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کو شبہ نہ رہے گا۔

وَاللَّهُ يَعْلَمُ بِمَا فِي صُلُوحَاتِنَا نَقِيحًا أَلَسْهَمَ أَهْلًا نَابِسًا هَدَيْتَ

وَعَابَيْنَا فَبَيْنَ عَالَمَيْنَا

محمد و ثانی

انبیاء تسمائی میں خاتمیت اضافی بھی ثابت نہیں ہو سکتی

خاتمیت سید الاولین و الاخرین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرأت خاتم النبیین سے

بجاء النص ثابت ہے اور مینغ فیض جمیع انبیاء سابقین ولاحقین ہونا آیت ۱

لے لے گا بھی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں ہی دیتا ہوں کہ اللہ کے بندہ اور اس کے رسول ہیں۔ لے اللہ میں کو چاہتا ہے سید سے راستے کی طرف باریت و تباہ لے لے لے اللہ میں وہ باریت ہے چہرے ہر ایک ہے اور وہ خاتمیت لے لے چہرے نزدیک خاتمیت ہے۔

اور حدیث

مُجَلَّتْ عَلَيْهِمُ الذَّلِيلِينَ وَالْآخِرِينَ

سے آپ کے نزدیک دلائل و اشارہ سمجھا گیا بر تقدیر تسلیم اس مجر سے یہ حاصل ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم خاتمِ مبعوثین ہیں یعنی جمیع انبیاء سابقین و لاحقین کے جو مدلول اولین و آخرین کا ہی پس جبکہ خاتمِ مبعوثین یعنی خاتمِ انبیاء کے بھی جو مدلول مطابق خاتمِ البیتین کا اور آپ کے نزدیک مروج ہے اور آپ کا اقرار ہے کہ اس معنی کی کسی کو اس حضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا مائل نہیں کہہ سکتے ہیں صاف ظاہر ہے کہ مخالفت مطلقہ جو مدلول اثر ابن عباس کی مخالفت مدلولِ آیت و خاتمِ البیتین ہے پس سوا جتدع کس مسلمان کو جرأت ہے کہ کسی نبی کو مائل خاتمِ مطلق صلی اللہ علیہ وسلم کہے۔

اور آپ انبیاءِ صحافی میں جو خاتمیت اضافی ثابت کرتے ہیں اولیٰ کو ثابت ہی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ شہین کا صحت اطلاق کے واسطے ماٹھونی العدد و فی التبادل فی العداۃ و فی نزول الامر بینہن مونا کافی ہے حاجت اثبات انبیاء کی بھی نہیں چہ جائے کہ خاتم ہوں اس واسطے کہ اگر اسانوں میں انبیاء اور خاتم ہوں تو زمینوں میں بھی ثابت ہوتے ہیں جب کہ نہیں پس نہیں ثانیاً اگر خاتمیت اضافی ثابت ہو تو متنازع فیہا نہیں ہو جو کہ ظہور و مائل نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو منع کچھ ہیں وہ مائل فی الخاتمیت مراد لیتے ہیں ان کے مقابلہ میں یہ صریح نام کی خاتمیت اور زمینوں میں ثابت کرنا کیا لفظ دیتا ہے مجر اس کے کہ مدعیان اسکان مائل بنی تحقق نظر چھوڑے

لہٰذا جب ہم نے عبدلیا ہیوں سے

لہٰذا جو اولین و آخرین کا طم عطا فرمایا گیا ہے

مدعیوں کے ہمارے مولوی صاحب نے چہ خاتمِ نظر اس کے کہ مدعیان اسکان مائل ثابت کر دیئے لیکن ہنگام الغرض متعلق ہنگام عیش اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ ظہور و مائل نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم خاتمِ مبعوثین ہیں لیکن ثابت نہیں ہوا اگر خاتمیت ہے سر اٹھانے کو تو ہنگام علی افسوس تو چھ گئے اگرچہ غرض تو اس میں حق کو مشتبہ نہیں کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر ہر بات اور مائل مطلق ثابت ہو جاتی مگر کیا کیسے شاید مولوی صاحب میختر غامضین سے ڈرتے ہیں۔

## جواب

خاتمیت اضافی کے ثبوت  
اور امکانِ نظر کے بغیر انصافیت محمدی کا ثبوت مشکل ہے

یہ اعتراض فقط اعتراض ہی نہیں غاب بھی بہت کچھ ہے مولینا! اس تقریر طویل میں اعتراض تو فقط اتنا ہے کہ اگر معلوم مائل مطلقہ کا خواستہ کار ہے اور اس کا قائل بجز مستبعد اور کوئی نہیں ہو سکتا مسلمان کو یہ جرأت نہیں ہو سکتی مگر تاثر ہے تعریف ابتداء کو اس نابکار پر ہوا اور دہرہ ابتداء کو آپ ہی اس نابکار سے سلب کرتے ہیں اے حضرت! اس صورت میں اس تعریف کا کیا عمل تھا اگر فرما تھا تو قیوں فرما تھا کہ معقودہ تاسم و یحیدان اور یہ اثر اہم متخالف ہیں مولینا! غلطی سے کام نہیں چلتا ذرا انصاف کے دستِ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر میری اس تقریر کو جو رہا رہ تحقیق تشبیہ جراثیم عذو غاس متخلو عذرات عشرہ میں لکھ چکا ہوں ملاحظہ فرمائیں اشد اشد تعالیٰ یہ غلبان دل سے نکل جائے گا اور اگر تیس پر بھی وہی سرخی کی ایک مانگ چل جائے تو آپ تقسیم تشبیہ مائل نورہ کائنات کو دینا و مصباح

لہٰذا کتاب دہرہ ملاحظہ فرمائیں۔

لہٰذا اس نے نور کی مثال دیہ ہے جیسے ایک فانوس ہو اور اس میں چراغ ہو۔

۸۶  
کے لئے تیار ہوں ہیں مولینا! برائے خدا انصاف کو کام فرمائیے اور یوں ہی بے تحقیق  
اعتراض درج کیے اصل اعتراض کا جواب تو کھچکا۔

گھر درسا اعتراض جو بطور دینی اسی محدود میں ہے یہ ہے کہ اگر غایت اعلیٰ  
ثابت ہو جائے اسکان فطر مستلزام فیہ پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتا سوا کے جواب  
کی کچھ حاجت نہیں دہرا سکی ہے کہ میں نے یہ رسالہ اثبات اسکان فطر کے لئے نہیں  
لکھا جو آپ پر تقد فرمائیں مولینا! دوسرا اس تحریر کی آپ یہ کیوں نہیں سمجھے کہ اگر  
معنی مراد احقر مراد لئے جائیں تو پھر نہ ثبوت انصاف محض صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کلام اللہ سے ہونا نظر آتا ہے اور نہ اثر عبد اللہ بن عباس کی تقلید کر سکتے ہیں اور جو  
یہ بات ہے تو مدعیان شش اشکال کا جو بیعت الوجہ مساوات کلی کا دعویٰ کرتے ہیں  
من کوئی نہیں بند کر سکتا یا یوں کہئے کہ عثمان کثیر اور حضرت عبداللہ بن عباس بلکہ خود  
خیر ان اس کی تکذیب کا کھٹکا ہے بلکہ بخیر کار پر دو اشارہ ہوگا۔

باقی آپ کے جواب کا جواب کیا لکھوں کسی کا یہ شعر چڑھے دیتا ہوں سے

اے تقسیم پر یوں آپ نے گڑن مارا

ساک کیا کرتے اگر کوئی خط ہو جاتی

مولینا! اگر نظریہ متفق آپ کے نزدیک فقط وہی ہے جو آخریہ زمانی میں بھی شریک  
ہو تو جس میں اس کے کہنے کی گنجائش ہے کہ یہ شمار فیہ نہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے  
کہ باستانہ آخریہ زمانی جو واقعہ کوئی کمال منجملہ مقامات ذات یا منجملہ مقامات و کمالات  
نہیں اور سب طرح کی مساوی کو آپ ممکن جانتے ہیں سو کھدا اللہ آپ ہمارے ہی ہم فیض  
نکلیے کیونکہ ہمارا بھی یہ مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوبارہ کمالات اگرچہ  
بقائے کائنات لاثانی ہیں اور لحاظ وعدہ کوئی آپ کا ثانی نہ ہو اسے نہ ہو مگر عدائے قدیر

کو ایسے صاحب کمال کا ثانی بنا دیا کچھ دشواری نہیں بکھاس کی قدرت لافنا کے سامنے ایسے  
افراد حیرت انگیز ہیں کا بنا دینا ایسا ہی آسان ہے جیسا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پیدا کرنا۔

ولا یمس لغوبہ

مولینا! مدعیان امتناع کے لئے آپ کی اس شد و مد سے بحیثیت مافر زمانی نظریہ  
زمانی کو متفق زمانی گفت اور مستندوں کے حق میں حکم انکم الفریق یقیق بکل حشاش دربارہ  
امتناع ایک دستاویز جبری شدہ ہوگی یا مد میں پھولے نہ سائیں گے گی کوچہ میں کہنے  
پھر میں گے ہمارے مولینا نے امتناع فطر ثابت کر دیا اگرچہ دل میں تو بھییں گے کہ ثابت  
ہونا کی عدم وقوع بھی اسی ثابت نہیں آخر عبداللہ بن عباس موجود ہے مگر قائم البینین صلی اللہ  
علیہ وسلم موافق تقریر گذشتہ معنی قائم المراتب معارض ہے دہمیں آخر البینین معارض پھر  
تس پر مولینا عبدالعزیز کے نزدیک تشبیر مساوات کلی پر وال گرفت نیست ہے سراسر ٹھانے کو  
جگہ کی انسو تو پوچھ گئے اگرچہ خوبی تو اس میں بھی کو قائم البینین کلام الہی ہے جسے قائم المراتب  
لیتے ہو چلنے اطلاق پر رہتا اور ہمارا دوبارہ کمالات مساوات متفق نظر آتی اگرچہ امتناع کجا اور  
حسب ارشاد مولوی عبدالعزیز صاحب وجہ دولت تشبیر نبی کذبیک مساوات مطلقہ پر اثر  
ابن عباس علیہ السلام جہاں اطلاق کا گوشایدی صاحب وجہ لازم انکادرت الہی بخیر معارضین سے فرماتے  
مولینا! آپ کے کام سے کچھ ایسا مترشح ہے کہ آپ نظریہ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کو دوبارہ کمالات ممکن سمجھتے ہیں نیز اس کا جواب تو یہ ہے کہ شکر جہ حال تو جو رک اللہ کار  
انصاف ہیں ہے ہی نظریہ اگر غایت زمانی بھی ملحوظ ہو تو پھر آپ اس کو متفق بالذات سمجھتے  
ہیں سو اگرچہ ہم کو بھی اس سے کچھ مطلب نہیں۔

## تساخر کے لئے تعدد ضروری ہے

لیکن اگر بڑا دانے کو یہ گذارش ہے کہ تساخیر کے لئے تعدد تو ضروری ہے کیونکہ الوجہ وحدت کو اس سے علائقہ نہیں اگر جمیع الوجہ واحد مطلوب ہے تو اس کو نظیر کیوں کہتے ہوں اس کا حاصل تو یہ ہوگا کہ جزئی متعدد نہیں ہو سکتی سو اس میں کسی کو کام نہیں اگرچہ باری خدایا کو اہل تحقیق کے نزدیک جزئی نہیں ہیں مگر ان افعال ممکن ہے کہ انفرادی میں وہی اور یہی دہر ہے کہ جزئی واحد ان کثیرہ میں بذات خود حاصل ہو سکتی ہے اور اسی بنا پر باوجود تعدد اشغال وحدۃ جو یہ نہیں جانتے ہاں یوں کہنے کو اس بحث کے مقابلہ میں بھی جو وحدۃ بودہ بھی مطلوب ہے۔

مگر ہاں یہ گذارش ہے کہ جب بحث تساخیر ہے اور تعدد لازم تساخیر کی اجازت ہے تو اس قسم کا نظیر کو خاتمیت زمانی میں بھی ممکن ہے وہر اسکی یہ ہے کہ خاتمیت زمانی ہو یا مگر یہی بہر حال ایک اضافت ہیں الخاتمہ والختوم ہے اور اضافت کے تحقق کے لئے جو کچھ تحقیق متقاضی اور متبیین ضرور ہے تو بالضرور تساخیر نسبت میں تساخیر متبیین بھی ضرور ہو گا ورنہ تساخیر نہ ہوگا وحدۃ ہوگی اس لئے کہ بین البین نسبت واحد ہوا کرتی ہے دو نہیں ہوتی ایک تقصیر میں ایک ہی نسبت کی گنجائش ہے سو اگر تقصیر واحدۃ میں نسبت متعدد مطلوب ہیں تو یہ طلب تو ایسے ہے کہ کسی جزئی کو متعدد کرنا چاہیں اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کے ساتھ یہ کمال مخصوص نہ ہے گا اگرچہ اس میں قطعاً نہ ملے گی اور اس میں غور اتنا ہے کہ حاجت اس کا نہ ہو کیونکہ بتات تو عام علماء میں مسلم تمام عوام کے نزدیک محقق اگرچہ ذکر کرتے ہیں پر تعدد اشغال دلالت کرتا ہے تمام جزئیات میں موجود اور اس وجہ سے امکان اشغال جو ممکنات خواہ سید الکائنات

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں یا کوئی اور ثابت ۸۹

اور اگر نظیر یعنی اصلی مطلوب ہے تو نیچے بعد لحد خلا ختمیت زمانی بھی نظیر علم البین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممکن ہے اور اگر اب بھی منفع ہے تو یوں کہ جو خدا تعالیٰ الیہ عالم اور کوئی نہیں بنا سکتا تو ہمارا تو ایسے خدا کو سلام ہے آپ کا خدا الیہ عاجز خدا ہوگا۔ باقی راودہ سواس کا حال آپ کو معلوم ہی ہو چکا کہ اسکی وجہ سے امتناع نظیر عالم ہو یا امتناع نظیر نبوی خاص صلی اللہ علیہ وسلم امتناع بالغیر ہی ثابت ہوتا ہے امتناع بالذات ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہوتا ہے تو بیان فرمائیے۔

اور اگر جو یہ گذر جائے زمانہ کے یہ خیال ہے کہ اب نظیر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں ہو سکتا تو یہ امتناع بھی امتناع بالغیر ہے بالذات نہیں بخود وقت گذشتہ تو یہ امتناع نہ تھا ابھی یہ بات قدرت سے خالی ہو گئی اور اگر کسی قید کے ساتھ مطالعہ دہوی امتناع ذاتی ہے تو اس کا کیا جواب ہے کہ زمانہ بھی مختلف ممکنات ہے اور مثل دیگر ممکنات حادث اس میں بھی اسی تعدد اشغال کی گنجائش ہے اور یہ پہلی عرض ہے کہ جو کچھ تساخیر میں وحدت نہیں ہوتی تعدد ہوتا ہے اور اگر بعد از اس پھر وہی قید ہے تو ہماری طرف سے بھی ان جواب ہے اگر یہ ہے تو تساخیر نہ ہے کہ وحدت ہو جائے گی اور یہ بھی نہ ہی زمانہ حادث بھی ہوگا تو اس کا مثل اگر دوسرا زمانہ ہو تو وہ صحیح تساخیر ہوگا ہاں امتناع نظیر زمانہ ثابت کیجئے تو البتہ کچھ ہونے کی گنجائش ملے یا قدم وجوب زمانہ ثابت ہو تو بات ٹھکانے لگے۔

مولین! اس کلام کو غور سے دیکھو گا کہ سرسری بات نہ سمجھو گا امتحانات میں انظوت والظنوت کا بھی وہی حال ہے جو اور امتحانات کا۔

## ۹۰ اضافت علم الی الاولین والاخرین کا صحیح مفہوم

اب اور سنئے مولانا آپ فرماتے ہیں بر تقدیر تسلیم الخ یہ کلمہ تعصیف استعدلال  
استحقاق طرقت اشارہ معلوم ہوتا ہے مگر آپ نے وجہ تعصیف کچھ ارشاد نہ فرمائی اگر اعتراض  
اور تعصیف کو دل چاہتا تھا تو اول وجہ تعصیف بیان فرمائی تھی پھر بر تقدیر تسلیم کہنا تھا  
مگر شاید آپ کے جی میں یہ ہو کہ اضافت علم الی الاولین والاخرین اضافت مصدر الی  
المفعول ہے الی الفاعل نہیں۔

مگر اس قدر نے جو رسالہ تحذیر میں شروع فرمایا متعلق علم الاولین الخ یہ قید  
لگائی تھی کہ یہ ارشاد بشرط فہم اسی جانب مشیر ہے اسی عرض سے لگائی تھی کہ مدعیان علم  
غیب نبوی صلی اللہ علیہ واکرم وسلم اس حدیث میں بوجہ تصور نظر یا ثلث تو میرا شدت  
تعصیف با دعا اضافت مصدر الی المفعول تحریریت معنی کرتے ہیں مگر ہو کہ اس وقت  
تخصیص ذوی العقول ہے فاعلہ ہو جائے گی ادھر اور نصوص اسکے خلاف تو بالظہور و انما  
مصدر الی الفاعل محقق ہوگی اور انواع علم ملا ہوں گی چنانچہ فرماتے ہیں بر تقدیر تحذیر اس جانب  
مشیر ہے بایں یہ صغر کو مگر سطر پنجم میں ان تقریروں کو بعد دعا کے خاتمیت مریہ  
یوں شروع کیا ہے۔

والدیہی وجہ ہے کہ شہادہ ایت اذا خدا الخ ہے

العرض ان تقریروں کو بطور شہادہ ذکر کیا ہے دلیل الحضا معنی نہیں سمجھا سو  
بر تقدیر تسلیم تعصیف حضرت اپنا کچھ نقصان نہیں وجہ ثبوت معنی حجاز نقطہ دلالت  
نہ خطہ تحذیر الناس مرفوعہ مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی ۱۳۵۰ء۔

سبیاق و شہادۃ استدرک اور ظہور انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ واکرم وسلم اور پس  
بتین نا کچھ شخصی جو نا تو قرآن شریف کا اور سد باب اعداد مساوات کسی کے حق میں  
کافی ہے

### خاتمیت کی تخصیص کی وجہ!

باقی دربارہ ثبوت خاتمیت اضافی آپ جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اول ثابت نہیں  
اسکے مشنوں کے صحت اطلاق کے واسطے ماثلت فی العدول فی المتبادرہ و فی نزول الامر  
کافی ہے الا حضرت یہ تو بعض حکم کیے جاہے کہ اطلاق ماثلت مشنوں ان تین چار باتوں  
سے ثابت ہو جاوے الخاف یہ ہے کہ جیسا بندہ کثرین نے رسالہ تحذیر الناس میں  
عرض کیا ہے ہاستنار ماثلہ ماہبت والوام و مناسبات ماہبت و شخصیات میزہ  
اور سب باتوں میں ماثلی ہوں تین چار کی قید کا کیا کام ہے یہ قیعد ہوگی تو اطلاق کیوں  
رہے گا ورنہ ہم تو نہیں کہتے پر کہنے والوں کو کس نے روکا ہے خاتمیت زمانی کو بھی  
اس زمین کے ساتھ مقید کر لیں گے۔

اور تخصیص کی بیان وجہ یہی ہے کہ اگر آپ انہی نہ ہوتے تو نسخ افضل بالادون  
لازم آتا یا اتباع افضل لادون اور بفضل کچھ چکا ہوں پر آپ کو وجہ تخصیص بالماثلت  
الار لہیہ کیا پیش آئی ہاں دل کیے کہ ایسا ثبوت نہیں ہو گا بل وجوب و فرضیت و اعتقاد و  
سورہ بات بھی پہلے ہی تحذیر الناس میں لکھ چکا ہوں کہ تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے  
اعتبار نہ ہو تو صغر کا کو کچھ لیجئے۔

اس کے بعد یہ ارشاد ہے کہ جب کہ نہیں پس نہیں مولانا! اول نہیں کی کوئی دلیل  
بیان نہ فرمائی دعوے پر دلیل کو کیونکر تسلیم کیجئے مولانا اگر غلطی سے بحث ہے تو  
اس باب میں تو آپ اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتے کہ ہونے کا ثبوت نہیں، عدم ثبوت  
نہ تحذیر الناس مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی صر

کا دعویٰ ہے تو جب زیادتیاں کوئی بابت یا حدیث ہو تو یا خود کسانوں کی سیر کے خلاف  
یا سخرائے بنانا ہو۔

اور اگر مثنوی سے عرض ہے تو فرمائیے تو یہی یہ نقلی ہو کہ مسیح پر کشتی ہے کیا رسل  
ملک پر آپ کو ایمان نہیں کتب عقائد دیکھئے ایسی غلطی نہ دکھائیے اس موت میں بجز اس کے  
اور کیا انجام نزاع ہو گا کہ اطلاق بنی افراد رسل پر عرف میں نہیں کرتے۔  
مولانا! یہ سب باتیں تو تفسیر میں موجود تھیں ان کے ابطال سے خارج ہو کر اور  
زمانہ تاویل ابطال معروضات تفسیر پر اعتراضات قابلِ سماعت نہیں۔

## وجہ تخصیص عرف

ہاں بہرہ تخصیص عرف عرض کرتا ہوں انصاف فرمائیے کہ لفظ انبیا اور تنبیہ  
اور تنبیہ ایک نوع کی غفلت اور ذہول کی طرف مشیر ہے اور غفلت اور ذہول بعد حصول  
علم متصور ہے سو یہ بات انہیں سے ہو سکتی ہے من سے شبہات۔

وَإِذَا أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّ الْأَمْرَ مِنْ مَّوَدُّعِهِمْ فَعَسَىٰ أَمْرُهُمْ  
وَأَمْرُهُمْ عَلَىٰ الْغَيْبِ أَلَمْ يَكُنْ بِكُمْ كَلِمَةً إِلَّا

عہد و میثاق دیا گیا ملائکہ سے متصور نہیں نہ ان سے کوئی عہد یا اگر دیا ہو تو ان کو ذہول  
اور غفلت عارض حال نہیں ہوئی اس لئے لفظ نبی بشر لاؤں کہ سلیم استیلا سے شوق ہے  
ملائکہ میں استعمال کرتا خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعبد ہے ہاں لفظ  
رسالت کے اطلاق کے لئے نہ تقدم غفلت و ذہول کی مرسل الیہ کی جانب ضرورت

نہ اور جب ترے رب نے ہی آدم کی پیشین گوئی اٹھا کر بنا لیا اور اسے نفوس پر گواہ بنا کر یہ بھی لکھیں  
تھا کہ اب نہیں ہوں سب نے کہا کہ نہیں بیشک آپ ہی ہائے رب ہیں۔

ہے و تقدم علم کی حاجت اس لئے اطلاق خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول  
ہے اور عرف عام میں بھی شائع اور کتب عقائد میں بھی مسطور باقی یہ لکنا کہ یہ رسالہ یعنی لڑل  
الی البشر ہے خواہ الی الانبیاء ہو خواہ الی الصوام جیسے مکمل ہو کر کی نسبت ارسال الی الانبیاء  
نہیں تو یہ بات بظاہر ہر کس جانتے مگر وصول احکام خداوندی ملائکہ و جبرہ سالک ملک ہو سیکند  
ملائکہ عظیم الشان ایسا نہیں ہو کوئی انکار کر سکے۔ ہاں یہ بات مسلم کہ ملائکہ متصور نہیں سو  
اس باب میں مائلہ و عدم مائلہ کے بیان سے رسالہ تفسیر میں خارج ہو چکا ہوں۔

اب اور سنئے اگر بالفرض بقیاس افلاک اراغی میں انبیاء ثابت نہیں ہو سکتے  
تو نہ یہی بقیاس زمین کل یا بعض میں رسل کا ثبوت لازم ہو گا اس لئے کہ ملائکہ تو طرفین  
ہی سے ہے اس صورت میں اور بھی کچھ نہیں تو آپ کی وہ نہیں تو باطل ہو جائے گی جو  
آپ نے اس طرح فرمائی ہے جب کہ کہیں پس نہیں

## خاتمیت اضافی کا ثبوت

باقی رہا بارہ خاتمیت اضافی آپ کا یہ ارشاد اگر ثابت بھی ہو جس سے تضعیف  
ثبوت مترشح ہے اگر باری معنی ہے کہ ثبوت مثل ثبوت اعتقادات نہیں تو مسلم مگر  
اس کو اس بحث سے کیا علاوہ دوسرے میں کب اس کا قائل ہوں بلکہ خود اس کا ملکہ ہوں  
چنانچہ اوپر عرض کر چکا۔

اور اگر مطلق ثبوت سے انکار ہے تو ہماری مسجد میں نہیں آتا کہ بعد تسلیم خاتمیت  
مترجمی حاکم تسلیم کرنا ہو جوہر معروض اوراق سالتہ ضرور ہے اور بعد تصدیق اثر ابن عباس جس کا  
اقرار و جبر تصحیح محدثین لازم ہے کیونکہ یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی و صورت خاتمیت زمانی  
الذیہ یہ مائلہ کل نظر آتی ہے اور اضافی خاتمیت کی طرف رجوع دعوئے ہے دلیل ہو جاتا



ہے پر خاقانیت مرتبی لیجئے تو پھر یہ ٹافٹہ رابہ برہنہ کیسے ہم بشرور خاقانیت اضافی کی طرف  
مشترک ہوگا

ان جرح روایت مد نظر ہے تو اس کا جواب ہمارے پاس عقل و فکریں مگر یہ تو یہی  
تقصیح حدیث مذکور ہے جو کہ ہم نے ذکر کیا وہ ایسے ہیں کہ قطعی اور قطعی ہی ان کے خلاف  
نہیں ہو سکتے اور اگر ہوں بھی تو ہمارا کیا نقصان ہم درپے تصحیح اثر نہیں عرض ہم نے نہ تعارض  
اور رد قول قائلان تعدد سواہر بعد ائدہ ایسے طرح ہو گیا کہ آپ کو کسی کو اٹھانا نہ تھا  
مجال دم زون باقی نہیں رہی تصحیح وہ اسطر ادا کی گئی تھی سو بالقرن بالقدیر اگر اثر مذکور غلط  
ہو تو سنیہ مذکور غلط نہیں ہو سکتے یعنی خاتم النبیین کے ان معنوں میں اس وجہ سے کہ خلیفہ نبی  
وائدہ علم و علمہ ائم

محمد در سوم

## مخالفت جمہور کا الزام

خاتم نبیہ آخرا لایاد مطلقا جمیع علماء امت ہے اور آپ کے نزدیک بھی اس  
پر اجماع منعقد ہو گیا ہے اور حدیث لاجبی ہندی جسکا مختار المعنی ہوا مسلم آپ کا بھی ہے مؤید  
اسکی ہے پھر خلافت حدیث اور اجماع کے آیت خاتم النبیین کے معنی ایسے لکھے جس سے چھ  
نبی خاتم کی جملہ حدود ہزار لاکھ دو لاکھ بعد خاتم مطلق بھی ہونا جائز ہو بلکہ بہت ہو تاکہ افضلیت  
بڑھ جائے کیا اس کو ابتداء نہیں کیسے کیا ایسا شخص پورا سنی رہ جاتا ہے کیا اسکو تفسیر والرائے  
نہیں کہتے۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّ ذٰلِكَ الْفِتْنَةِ وَ مِنْ سَيِّئَاتِ اَعْدَائِنَا مَنْ يَّجْمَعُ  
اِنَّهُ نَكَدٌ مُّجْتَلٍ لِّهُ وَ مِنْ يُّفْتَلَنُهُ خِلَافَ دَعْوَايْ لِّهِ

لہام اللہ کی پناہ مانجے ہیں اپنے نفس کی شرارت سے اور اپنے اعمال کی باغی سے جسے اللہ ہدایت سے  
اُسے کوئی گناہ نہیں کر سکا اور جسے وہ گمراہ کرے اسے کوئی ہدایت نہیں دے سکتا۔

## جواب

### مخالفت اجماع کا الزام صحیح نہیں

حاصل اعتراض کا یہ ہے کہ خاقانیت مرتبی مخالفت مراد قرآنی ہے جو بالاجماع  
مراد ہے اور نیز مخالفت حدیث ہے اور اس وجہ سے اس تفسیر کو تفسیر بالرائے کہنا چاہئے  
اور اس کے قائل یعنی قاسم کو اعادہ ائدہ من ابتداء جہتہ مگر معلوم نہیں کہ ان معنوں کو  
مولانا مخالفت اجماع کیونکر سمجھتے ہیں ابھی حضرت مخالفت تو حجب ہوتی حجب کہ معارض معنی  
آخریت زمانی ہوتا معنی ختم اثر تو ثابت خاقانیت زمانی میں معارض ہونا چاہئے۔  
اگر امر جمع علیہ کو تسلیم کر کے کوئی نکتہ زائد کہنا بدعت ہے تو میں کیا تمام  
مفسرین اور حضرات مؤید کرام جہتہ ہوں گے غیر مرگ امودہ جتنے دار غنیمت ہے کہ  
نہ تباہ ہیں پر غنیمت نہیں زمانی دور دور تک آپ کے ارادے ہیں۔

مولانا اپنے مخالفت و موافقت کے معنی سمجھنے پھر بدعت و سنت کی تعریف  
مقرر کیسے سنت تفسیر بالرائے کو کوئی تفسیر کیسے اس کے بعد یہ اعتراضات دربان پڑائے  
تفسیر بالرائے کا تقریر و تقدیر میں مرقوم ہے پہلے اس کے ابطال سے فراغت پائے تب کہیں  
تعریف تفسیر بالرائے کیسے زید ابتداء ہے ذریعہ تفسیر بالرائے نہ مخالفت اجماع۔

مولانا اول فقرہ ردی بر تو خاقانیت زمانی مدلولی الشرائع خاتم النبیین ہوگا اور دوسری  
فقرہ پر مدلولی صلاحی بان قانیہ زمانی مع شئی زائد ثابت ہوگی۔

اگر آپ مخالفت اجماع ثابت کرتے ہیں تو کسی کتاب میں یہ بات نکال کر لائے  
کہ اہل اجماع یہ فرما گئے ہیں کہ خاقانیت زمانی سے زیادہ مراد لیا نہ چاہیے جو خاقانیت مرتبی

مراد لی وہ مبتدع ہے بلکہ آپ اتنا ہی دکھلا دیجئے کہ خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں یاں یہ مسلم کہ غایتیہ زمانی اجائی عقیدہ ہے۔

یہی بات کہ وہ کہاں سے ناغوز ہے اچھا ہی نہیں مگر آپ کو شاید عبارت شفا پر نظر ہوگی سوا کا جواب بندہ کثرین مولوی محمد علی صاحب کے سوالات کے جواب میں لکھ چکا ہے اس کو لاخطر فرمائیے

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَرَوِّ الْفِتْنَةِ وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا مِنْ يَّهْدِي  
اللّٰهُ فَلَا مَضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ

## جواب مجددورالع

## حرف آخر

جو بعینہ مجددوراسد مسجد حمزد ذات عشرہ ہے جسکا جواب لکھ چکا ہوں مگر بطور تیسرے پھر بزرگداشت ہے کہ اس اعتراض کی بناء فقط مخالفت اثر مذکور و آیت خاتم النبیین بالسنۃ المسلم وبالسنۃ الجمع علیہ ہے کہ موافقت و مخالفت کا حال اور اسی گواہی شہادت کے دیکھنے والوں کو خوب معلوم ہو چکا ہے اس لئے بطور اختصار اتنا ہی بیان کافی ہے کہ دونوں طرح یہاں موافقت میں مخالفت نہیں سوا اعتراض از قبیل بناء فاسد علی الفاسد ہے فقط

وَاخْتَصِمُوا نَا ان الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ

علی خیر خلقک علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین فقط

الغرض قول صاحب شفا بمقابلہ تادیلات و تخصیصات لاحدہ ہے و فیہ فیض اثبات ارادہ غایتیہ زمانی بطور دلالت مطابقی ہے تو پھر یہ مراد ہے کہ اس سے زیادہ کی اجابت نہیں ہوا ہر وقت کیونکہ جیسے انسان پر حیوان کی دلالت مطابقی ہے ایسے ہی فرش پر بھی مطابقی ہے سوا یہاں بھی سمجھئے کہ کوئی شخص اگر دولت علی الانسان کو مطلق یعنی کہے تو جیسے اس سے منع ارادہ فرش لازم نہیں آتا ایسے ہی یہاں بھی خیالی کیجئے۔

پھر تو قس پر آپ حدیث کو مؤید کسی عرض سے نہ سکتے ہیں اگر یہ عرض ہے کہ غایتیہ زمانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے حق ہے تب تو انکار ہی کے ہے اور اگر یہ عرض ہے کہ حدیث سے مدلول مطابقی پوزنا غایتیہ زمانی کو ثابت تو ہوتا ہے تو فرمائیے کہ حدیث کے کوئے الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ حدیث خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہو سکتی ہے جیسے اور حدیثوں سے اور معنایں ثابت ہوتے ہیں اس حدیث سے یہ مضمون ثابت ہوگا خواہ خاتم النبیین کی تفسیر ہو خواہ نہ ہو لیکن استغنی معارف آپ کو تو ابھی اس اجماع کی حقیقت بھی معلوم نہیں ہو در بارہ ثبوت عقائد و احکام جہت ہوتا ہے اب گذارش قابل یہ ہے کہ فضیلت جوئی علی اللہ علیہ وسلم کا ثابت کرنے والا اگر مبتدع ہے اور آپ کے نزدیک بدعت کے یہی معنی ہیں تو البتہ یہ کثرین مبتدع ہے ورنہ پھر فرمائیے کہ کون ہوتا ہے۔

## مکتوب ثانی مولوی عبدالعزیز صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا

عرض کرتا ہے بندہ ناچیز محمد عبدالعزیز غفرلہ عنہ

بخدمت بابرکت مخدوم سہاگ علی مطہر العالم جناب مولانا محمد قاسم صاحب حفظہ العالی  
السلام علیکم وعلیٰ آلکم وعلیٰ سلم

کڑا جواب مولینہ جو حضور سے عنایت ہوا تھا قلیل رمضان المبارک بعد تعاضد باریہ  
شاگردان والاشان سے نقل اسکی میسر آئی غالباً مطابق اصل ہے بر چند امر آری اصل نہ  
دکھائی شاید اس میں کچھ مصلحت بھی ہو ابتدا اسے رمضان شریف میں بسبب درپیش آنے  
سفر کھنڈ کے دیکھنا اور جواب لکھنا میسر نہ ہوا اخیر رمضان شریف میں دیکھا تو بعض مضامین  
کی تفصیل جواب محذورات عشرہ پر موقوف پائی مراد یاد اگر ان کو بھی طلب کیا تین چار  
محذورات کے جواب سے مطلوب تمام حاصل نہ ہوا دراز مطلب سے تعرض کرنا اور  
موافقات لفظیہ پر تو جو خیالی عن التفصیل مجھ کو عرض رسائے مطلب ضروری ہے زیادہ  
فرصت نہیں۔

خاتم بمعنی موصوف بالذات

## توحید خداوندی کا نسخ لازم آتا ہے

حاصل آپ کی تقریر کا یہ ہے کہ فیض خاتم البین علیہ السلام وصف خاتمیت  
مطلقہ میں آپ کے نزدیک ممکن بالذات متنع بالذات نہیں اور فرق متنع  
بالذات اور متنع بالذات میں یوں ارشاد فرمایا کہ متنع بالذات مقابل و مخالف واجب بالذات  
کا ہوتا ہے اور متنع بالذات ممکن بالذات امتناع ضرورت سلب کا نام ہے اور وجوب  
ضرورت اسباب کا اور ضرورت اسباب کے تین مادہ بطور صرح کھے یعنی محل علی الشی  
علی الشی و محل جزئی علیہ و محل لازم ذاتی بالسنۃ الانص علیہ اور لازم ذاتی کو ناشی عن الذات  
اور صدار من الذات فرمایا یہاں سے معلوم ہوا کہ علت لازم ذاتی کی ذات لازم ہوتی ہے  
والا بقول آپ کے اندھا کار جانز ہوگا اسکی تصریح جواب محذورات میں بھی ہے۔

اور تحذیر الناس میں خاتم کو بمعنی موصوف بالذات لیا ہے اور یہی فرمایا ہے کہ  
موصوف بالذات میں وصفت موصوف کا ذاتی اور ناشی عن الذات ہوتا ہے ص ۱۵  
تحذیر میں موجود ہے۔ (مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم لاہور ۱۳۹۷ھ)

پس وصفت بنوت خاتم کا مقتضائے ذات اور ناشی عن الذات اور لازم ذاتی کیا  
بلکہ اس وصفت کا عین ذات خاتم ہونا بھی جواب محذورات میں جائز رکھا ہے پس  
محل اس وصفت کا ذات خاتم پر ضروری اور واجب بالذات ہوگا کیونکہ بسبب لازم  
ذاتی ہونے کے مادہ وجوب ذاتی کا ہے پس لامحالہ مقابل اس کا مادہ امتناع ذاتی کا ہوگا۔  
اب سننے کہ جب آپ کئے قول کے موافق الخاتم خاتم ضروری اور واجب بالذات

ہے تو لاحالہ الحکم لیس بنجام متغ بالذات ہو اور ظاہر ہے کہ جب خاتم مطلق دور اس آپ کے نزدیک ممکن ہے اور اس کو واقع اور موجود فرض کیا تو خاتم اول خاتم مطلق نہ رہا یہ اول خاتم مطلق نکلا جس کا وہ خاتم خاتم نہیں پس تفصیل الحکم الاخر موجود مستلزم لیس بنجام کا ہوا جیسے الجبر شجر مستلزم الجبر لیس بجبر کا ہے پس مثل الجبر شجر کے لایتم الاخر موجود متغ بالذات ہوا آپ خود ہی فرماتے ہیں کہ جس محل سے سلب الشیء من لفظ لازم آوے وہ متغ بالذات ہوتا ہے چنانچہ الجبر شجر کو اسی بنا پر متغ بالذات فرمایا ہے جیسے مفہوم حجر بنی فنی شجر یہ آپ کے نزدیک مانو ذہب ایسے ہی ہر عاقل کے نزدیک مفہوم خاتم مطلق میں نفی خاتم آخر بنی فنی آخر مانو ذہب پس الخاتم الاخر موجود دل البنی بعد خاتم مطلق موجود لیبب مستلزم ہونے سلب الشیء عن نفس الخاتم لیس بنجام کے متغ بالذات ٹھہرا پس فیظ خاتم البینین صلی اللہ علیہ وسلم کا متغ بالذات ہوا آپ کے مننے لینے سے بھی ثابت ہو گیا جیسے ہمارے نسخے علیہ سے ثابت ہوتا ہے اور تقریر دلیل یہی ہے جو عرض کی کہ جو خاتم مطلق آخر کا مع الخاتم یا بعد الخاتم مستلزم الخاتم لیس بنجام کا ہے پس متغ بالذات ہوا بلکہ آپ تو بطریق اولیٰ متغ بالذات کہتے آپ تو وصف نبوت کو خاتم کا ذاتی فرماتے ہیں پس سلب اسکا بدتر اولیٰ متغ بالذات ہو گا ہم لوگوں کو اگر متغ بالذات ہوئے فیظ خاتم البینین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں تردد ہوتا تو ہوتا کہ ہمارے نزدیک ہر وصف موصوف بالذات ہی ہوتا خاتم البینین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بلکہ ہر ممکن کا متغ بالذات ہے بڑی حیرت اور تعجب ہے کہ خود گفتار کے وجود اور کمالات کو سب کو جو معنی بمعنی بالعرض فرما دیں اور ہم سے انصاف ہو جس کو سب کوئی مسلمان میں الیا ہو گا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متغ عن اللہ عن صفاتہ سمجھے اور پھر خاتم البینین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو موصوف بالذات

مقبول نبوت فرمادیں اور اس وصف کو ان کا ذاتی اور لازم ذات اور نامی عن الذات اور مقضیٰ عن ذات اور صادر عن الذات بلکہ عن ذات فرما دیں بلکہ انہی کے نوکر بھی اس کا ذاتی نہیں اور اگر نیتنا عن کرتا ہوں کہ مولانا سناؤ اور تو کیجئے موصوف بالذات کہتے پر کئی خطبیاں لازم آتی ہیں تو جواب ارشاد ہوتا ہے کہ کچھ تو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مندر معلوم ہو ہی ہے جو موصوف بالذات سے انکار کرتا ہے وہاں کہنا کہ سلب الشیء عن الذات ان کا کام نہ رہا قصور صحت ہو ہم پر تو یہ ملن کر تو حید خداوندی کو منسوخ کر کے تو حید محمدی پر ایمان ہے باوجودیکہ ہماری تو حید محمدی منافی تو حید خداوندی کی دینی محمد خاتم الانبیاء مطلقاً لاجنبی ہند فی غیر الاسلام ماحول لاشل لولا نظیر ہمارا ایمان ہے اور ہرگز مخالفت و مناقض لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ کی نہیں اگر ہو تو ہم کو تنبیہ کیجئے پھر آپ ہی نے وہ تو حید محمدی اختیار کیا کہنا نسخ تو حید خداوندی کی ہے اعمی موصوف بالذات ہونا جو خاصہ خداوندی کا ہے کیا کہنا کہ نبی کریم کو ثابت کیا فرمایا کہ نسخ تو حید خداوندی کی کسی نے کیا اور شجر البغدادی کسی کو لازم آیا

### آیت خاتم البینین النبی تفسیر میں غلط بحث

اور یہ جو آپ کہتے ہیں کہ:

میرے عرض اثبات انفعلیت ہے اور اس آیت کے اگر یہ معنی نہ لے جائیں تو ہرگز انفعلیت ثابت نہیں ہو سکتی اور کوئی نفس کلام اللہ میں ایسی موجود نہیں جس سے، نبوت انفعلیت ہو اور اگر کو بھی تو یہ توقع نہیں کہ ہمارا امتداد از بن و دان تک پہنچے حدیث واجاب کا ثبوت الیا نہیں جس سے انکار نہ ہو سکے یہ سب خیالات آپ کے خاند بدعلاصل ہیں اولاً تو یہاں بحث انفعلیت کی نہ دینی حقانیت کی تھی اور اس کو ثابت کرنے کی کیا ضرورت تھی خود بالحق ثابت تھی یوں فرمائیے کہ حقانیت جو بعد از انفس ثابت تھی وہ

اثر ابن عباس کو لکھا ہر دو رکعتی اٹکے رفع معارضہ کے واسطے اس قدر تکلیف اٹھائی خاتم کے معنی لغوی چھوڑ کر موصوف بالذات کے معنی لئے پھرے۔ جہاں کہ پر تار کے تلے اکھڑے ہوئے جو کوئی اس معنی سے انکار کرے یا اس کے خلاف کا انکار کرے اس کو دھمکاتے ہیں کہ میں تو انصافیت ثابت کرتا ہوں تو اس سے انکار کرتا ہے بلکہ اس معنی کے انصافیت کب ثابت ہو سکتی ہے۔

اسے حضرت انصافیت کا ذکر کیا ذکر ہے معارضہ حدیث و آیت کا تو ناگزیر مطلقہ میں ہے آپ نے رفع معارضہ کے واسطے خاتم کو اپنے معنی لغوی سے پھر کر موصوف بالذات کے معنی پر لیا فقیر نے ان معنی کو محال سمجھ کر انکار کیا تو آپ فرماتے ہیں کہ تو موجبات انصافیت سے انکار کرتا ہے۔

اسکی مثل ایسی ہے کہ کوئی نصرانی کسی نصرانی کے سامنے ابن اللہ ہونے میں علیہ السلام پر دلیل لاوے دوسرا کی غمان گیر کرے اور کہے کہ تو کیا کہتا ہے کہیں عید اللہ بھی ابن اللہ ہوتا ہے اس کے جواب میں پہلا نصرانی دوسرے سے کہے کہ تجھ کو بھی عید علیہ السلام سے ضد معلوم ہوتی ہے جو موجبات انصافیت سے انکار کرتا ہے۔

اور اگر آپ کی یہ عرض ہے کہ آیت صرف خاتمیت کے واسطے موقوف نہیں ہوتی بلکہ انصافیت کے واسطے بھی موقوف ہے تو یہ مسلم ہے مگر ثبوت انصافیت بنی پر خاتمیت مطلقہ ہے اور خاتمیت آپ کے معنی کی موقوف ہے موصوف بالذات ہونے خاتم پر اور یہ محال ہے جیسے گذر آئیں وہ انصافیت جیسے آپ دو رہے تھے ثابت نہ ہوتی ہاں ہمارے معنی سے بخوبی ثابت ہے لفظ خاتم صرف تاخو زمانی پر نہیں دلالت کرتا بلکہ انصافیت پر بھی دلالت ہے ایسے کعبہ اہل سان کا ہے کہ جب کوئی شخص کسی وصفت میں اپنے اقران سے افضل ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وصفت اس پر ختم ہے مثلاً کہنے میں پہلوانی اس پر ختم ہے تعابث اس پر ختم ہے اسی عارہ کے موافق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نبوت میرے معدن پر ختم ہے یہ سب نبیوں

کا خاتم ہے پس خاتمیت مطلقہ لفظ اور عرفاً ظہر من الشمس فی نصف النہار سمجھی گئی نہ صرف تاخو زمانی کلام الہی جاسم یعنی فی غایۃ البلاغت ہے اگر صرف تاخو زمانی بیان کرنا ہو تو فرما آجہر احوال یا بد زمانا مگر چونکہ اہل تہذیب محمدی علیہ السلام علیہ وسلم منظور تھا اس لئے لفظ خاتم اعتدال فرمایا۔ تبارک و تعالیٰ احسن بلسان کلین

اب ثبوت انصافیت تو اسی آیت سے ہو گیا آپ کی توفیق کے خلاف ہوا فتنل الہی سے ہمارا ذہن تو بہو پچ گیا دعا کرتے ہیں کہ آپ کا ذہن بھی بہو پچ جائے اور موصوف بالذات کہنے سے باز آئیں۔ لا تفتقدوا من محبۃ اللہ چرمل فرمائے توفیق قطع نہ کیجئے۔

## ثبوت انصافیت اور اسپر دلائل

اس آیت کے سوا اور آیات بھی ثبوت انصافیت پر دال ہیں قطع نظر حدیث و اجماع سے جیسے آیت رحمۃ للعالمین و کنتم فی امر الایات و اذا اخذنا میثاق النبیین الا یہ و فی ذلک لکوا انصافیت جو کما امر شابت ہے اور اس کا کوئی مسلمان منکر نہیں معلوم ہوتا تو اس کے اثبات میں تاویل لا طائل ہے اور ثبوت انصافیت اگر حدیث و اجماع سے بھی کریں تو بھی ایسا نہیں جس سے کوئی مسلمان انکار کر سکے ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جو حدیث یا اجماع آپ پیش کریں انکا سند میں کلام کرے یہ آپ کا جابجے کہ حدیث یا اجماع یا سند نہ ظاہر کریں گاہے نے تو موصوف بالذات ہونے کے ثبوت میں اجماع تو کیا کوئی حدیث ضعیف بھی نہ لکھی جس سے کوئی انکار کرنا یا ذکر کرنا آپ نے تو صرف ایک خیال محال یا نہ صاحب پھر اسکے اتباع کے ہم سے متوقع ہیں اگر اتباع میں ذرا بھی قصور ہاتے ہیں تو کیسے کیسے عتاب فرماتے ہیں۔

## سات زمینوں کے بارے میں صوفیاء کا نظریہ

نہایت کہ آیت اگرچہ لفظ ہر معارض اثر ابن عباس کے ہے مگر یہ معارضہ بدون اثبات انصافیت بلا تکلف رہن ہو سکتا ہے اس حدیث کی تصحیح صوفیاء کرام نے بھی کی ہے جن کو آپ اس کا اہل نہیں سمجھتے ان کا نااہلی آپ کے اہلوں کی اہلیت سے بڑھی ہوئی ہے انہوں نے حدیث کو صیغہ فرمایا ہے اور اسکے معنی ایسے بیان کئے کہ آیت سے معارضہ نہیں فرماتے جن کو عبداللہ بن عباسؓ اس قول میں اشارہ صحت عالم مثال کے فرماتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کے سات زمین عالم مثال میں ہیں کہ ہر زمین میں آدمؑ سے لے کر تمہارے نبی تک اور ایک روایت میں عباسؓ تک ہر ایک کی مثال موجود ہے۔

دیکھئے اب اس حدیث سے تعدد مثالی علیٰ لازم آیا اور یہ منافی وحدت شہادت اصلی کا ہرگز نہیں چنانچہ ایک شخص کے گرد متعدد رائیضہ نصب کئے جائیں تو ہر رائیضہ میں مثال ہوگی لہٰذا اگر وحدت مشخصہ خارجہ میں کوئی مثال نہیں آئے گا دیکھئے واسطے ہر رائیضہ میں ایک کو موجود کہیں گے اسی طرح یہاں ہر ہر زمین میں یہی ایک خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رونق افروز ہیں۔

مولانا صاحب! اس پر عقیدہ جمائے کہ کوئی نیا دوسرا کو خاتم اضافی ہو بعد خاتم مطلق کے ہرگز نہیں ہو سکتا اور خاتم مطلق دوسرا قومی ہو یا کسی طاقت میں بھی ممکن نہیں ہو سبب مستلزم ہونے الٰہی تم لیں بجا تم کے متنیہ بالذات ہے کہ امریتین ہے کہ جب الحجز میں ہو جو کہ متنیہ بالذات سمجھا ہے تو الٰہی تم لیں بجا تم بھی متنیہ بالذات سمجھیں گے اور متناع بالذات لازم کا مستلزم امتناع بالذات ملو دم کا ہونا مسلم ہے اسکا نیا پر الحجز شریعہ

متنیہ بالذات ٹھہرا ہے پس الٰہی تم المطلق آقاؐ موجود جو لازم الٰہی تم لیں بجا تم کا ہے ضرور متنیہ بالذات سمجھا جائے گا۔

هذا غاية النعم منّا والحمد لله رب العالمين والصلوة  
والسلام على سيدنا خاتم النبیین وعلى آله واصحابه اجمعین



کسٹرمین خلافت محمد قاسم علیہ الرحمۃ و عہدہ مہتمم مولانا عبدالعزیز سلمہ امدت لعلی  
کی خدمت سراپا عبادت میں بعد سلام و نیاز عرض پر ملا ہے۔

عرض اول

اگر رسول مبعوث میں اس ماہ ذیقعد کو اپنے وطن سے اس قصد و نیت میں پہنچا تو والا نام رکھا  
ہوا دیکھا کی بجائے اگر اس گنگام کے نام و نشان کی خبر پہلے سے آپ کو ہوئی تو میرٹھ کے بیٹے کی،  
کچھ حاجت نہ تھی، برا و راست آپ کا عبادت نامہ میرے پاس پہنچا اور اتنی دیر نہ لگتی۔

میر جو کچھ اپنے بخت نامہ کی نارسائی کے باعث اتنی دیر کی محرومی تھی وہ تو چونکہ اب  
اگلے سینے پر سون بیٹا ہے اس لئے وہ آپ کے والا نام رکھوں کہ دیکھتا تو مسلم ہو کر آپ نے  
اثر ابن عباس کو بھی تسلیم کر لیا اور معنی معروضی حضرت کو خاتم النبیین میں بھی مان لیا اور نبی تکلیف میں  
بھی تسلیم فرمایا ان آثار کو باقی ہے کہ عینا غائب و انگریز میں ہوتا ہے اور حجابات و محذورات  
میں بھی من اولہ الی آخرہ کچھ چون دھڑا زبانی ایک نقطہ موصوف بالذات ہونے پر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کسی قدر جوش و خروش اور عقاب و عنایت بانی ہے سو بڑے انصاف

ایسے بڑے انصاف کے بعد ایک تھوڑی سی نا انصافی کی داد و فرما دینا مناسب ہے اور سترے بڑے  
انصاف کے بعد ایسی دل آزاری کی کیا شکایت کیجئے اور کیوں کیجئے اگر یہی ہو تو والا نامہ کیونکر  
سراپا فخر کسٹرمین ہوتا اس عقاب کو تو عنایت کے زخمی و زخمی لپٹا چاہیے جنہوں کی لڑائی بات  
بھی بیٹھی ہوئی ہے اور عیب محاب نظر آ کر تے ہیں۔

عین کی رُس کی اسے سبھی ترے دونوں سید مدحائے

خاندانے تھے یہی دونوں آگ بھجائے

مولانا ادا دھکانے کی شکایت میں سے سراپا نکھوں پر گر گئی بات پوچھیے تو ہماری  
آپ کی مثال ایسی ہے جیسے ایک برن اور ایک لگ کہیں ایک کشتی میں سوار تھے برن کو  
تازہ تو نا دیکھ کر گر لگا کاجی لپٹا یا الاہم قصور کی ضرورت دیکھ کر یہ فرمایا کیوں خاک اڑاتے ہو  
برن نے عرض کیا جناب عالی کا منظور ہے تو میں بس کہس موجود ہوں پڑ تو فرمائیے کہ دیا میں  
خاک کا کیا حساب ہے جو یہ عقاب ہے سو ایسے ہی ہماری طرف سے گزارش ہے کہ اگر جا بجا  
کہنے کو بھی چاہتا ہے تو ہم موجود ہیں مگر بطور جواب بعد میں ہم سے کچھ گستاخی ہو رہا ہے تو پھر  
شکایت کی کیا معنی۔

مولانا! ہماری آپ کی اولیٰ طاقت ہوئی تو یوں ہوئی کہ آپ کا اعنایت نامہ اولیٰ جو  
سراپا عقاب تھا موجب افتخار ہوا ہم نے دیکھا مولانا کے مشرب و مذہب میں ایسی الجھنوں  
سے محبت میں تو فریق کیا کئے گونا گئے محبت اسی بات پر ہے اس لئے قوم روک روک کر دھار  
سہتی ہے کبھی تو آپ اس کو غصہ سمجھتے ہیں اور دھکانے سے تعبیر کرتے ہیں اس بات کو دیکھ کر  
ناحق استغناء و غصہ فقیر کے ضرورت دیکھتا ہوں۔ آپ نے انصاف نہ کیا معاف تو کیجئے ہر ان  
سن پیچہ کرب و دلچسپ خط کتابت میں نہیں آسکا روز آپ ادا لہجہ کو سننے تو میری عرض  
و معروض کو غصہ پر معمول فرماتے اگر سمجھتے تو جواب ترک کر کے ہی کیجئے اب ایسے موبہات سے  
عین تیرے محمد راہی و نورانی کی آئیں، ابھی مسلم ہوئی ہیں مگر اگر لپٹا جائے کیلئے غصہ اللہ کریم ہاں سب کا ہے۔

سے بھی بڑھتا ہے بلکہ جو عدم ممانعت مزاج مباح کو مباح سمجھ کر یہ عرض ہے کہ شاید کوئی چیز  
چھاڑ کر بات میرے قلم سے نکل جائے اگر یہ بھی انکار ہو بارودگر اس سے بھی اطلاع ہو۔

تقصیر معاف اب عرض مطلب کا وقت ہے اور ہر توہر ذرا سے کل برسوں فرصت  
دلی آج چھ بیسویں ذیقعدہ روز سرشنہ کر پیشا ہوں سڑی کے باعث اتھکا ہوں نہیں  
دن چڑھے کسک احباب آجائیں گے دیکھئے آج بھی ارسال جواب کی نوبت آتی ہے یا نہیں  
تنت فرصت کے باعث جواب تفصیلی تو بعض احباب کے سرور ہوا بشرط فرصت دو چار  
روز میں انشاء اللہ آپ کو اس بات سے مطلع کریں گے کہ آپ کے ہر فقرہ کا جواب موجود آتا  
محدودت چارہ گازی موجود ہے پر بالا جمال میں بھی کچھ عرض کئے دیتا ہوں۔

پرائیویٹ گلاسٹن شے سے مولانا فضل حق صاحب مرحوم و مغفور کے حاشیہ خاصی پر بعض  
فضلاء وقت نے کچھ اعتراض کیے تھے مولانا نے دیکھا اور لوگ امیدوار تھے جواب سقے۔  
ہر آپ نے کچھ ذکر کیا اور یہ فرمایا کہ اس کے جواب بھی خاصی کے حاشیہ ہی میں ہیں سوالیہ  
ہی جواب تو آپ کے والد امیر کا انشا ہی ہے۔

مگر ہاں میں کہے را نہیں جاتا مولانا آپ نے اس شاعر کو بھی بات کی جس کا یہ شعر ہے  
سے چہ خوش گفت دست در زلف  
کہ عشق اسان بود اول دلی افلا شکبہا

## استلزام محوش غنہ سے استلزام عام مراد نہیں

طالع بشرط ثور دشتر سے آپ کا یہ استدلال کم نہیں کہ جب جناب ختمی باب  
موصوف بالابوت بالذات ہوئے تو موافق قاعدہ معررہ قاسم استحال ذاتی تنظیر بنوی  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ لازم کیا کہ زکریا کی صورت وجودی دیگر جود حضرت نبی اکرم الزماں

صلی اللہ علیہ وسلم الخاتم نہیں بناتم صحیح ہوگا سبحان اللہ! میں چہ میگویم و طعنہ بدہ من چہ میگویم  
مولانا اگر محنت البی ایس فی الخاتم کو آپ کہہ سکتے تھے کہ قاسم بنوہ عمری صلی  
اللہ علیہ وسلم کو ذاتی معنی مقتضائے ذات کہتا ہے اور سلب لازم ذات اسکے نزدیک منجملہ  
حالات ہے کہ جو کہ سلب الشئ عن فخرہ کو مستلزم ہے یا یوں کہ بالذات مستلزم ہے اور  
اس صورت میں وہی بات لازم ہے یا اگر میں خاصیت ذاتی کو مقتضائے ذات کہتا تو بالترتیب آپ  
کی یہ فرحت بے اندازہ بجا تھی۔

میں بتصریح لکھ چکا ہوں کہ فقیر خرم الخاتم البینین از قلم مکنت ہے موقوفات و مقتضات  
میں سے نہیں اب فرمائیے آپ کی بے نیازی اور بے پرواہی کی ہم شکایت کریں یا نہ کریں  
تو براستغفار اللہ کہ کہنے لگا مولانا کو تو اپنے کلام کے مطالعہ بلکہ ملاحظہ کی جس فرصت نہیں،  
تیرے کلام کو کیا دیکھیں و وسط پر بیشتر نبوت کے مقتضائے ذات ہونے کا ذکر بٹا کر  
اس کو پلٹ کر دیکھ لیتے تو خاصیت کو کیوں دے دوڑتے۔

دوسری سنٹے میں نے سلب لوازم ذات کو منجملہ حالات رکھا ہے اور سلب بیانات  
یعنی مفارقات کو مکنت میں سے رکھا ہے اور بتصریح یہ کہہ دیا ہے کہ اگر کسی محل ممکن پر  
کوئی محل مبائن آئی کہ سلب عارض ہو جائے تو وہ منجملہ مکنت ذاتی اور محالیت باخیر  
ہوگا بلکہ بعض مواقع میں یہ لفظ بھی موجود ہے کہ سلب محل آئی کہ کو مشتمل ہوا الزام  
فرض اس سے بھی تھی کہ لازم سلب الشئ عن نفسہ سے لازم درجہ مولانا مراد دے متعین  
بالزوم عام پر محمول ذکر کریں۔

اور وجہ اس ممانعت کی یہ تھی کہ بتصریح لکھ چکا تھا کہ ذات کہ لازم ذات پر مشتمل  
ہوتی ہے اس صورت میں سلب لوازم ذات سلب ذات عن الذات یا سلب لازم عن  
اللازم کو مشتمل ہوگا۔



علامہ برہنہ جب صحر کر چکا ہوں کہ تین مواد معلوم مادہ و جوہر اور تین مواد معلوم مواد و  
اتحاد ہیں انی سب مواد امکان تو ایجاب لازم وجود اور سلب لازم وجود آپ متجملہ ممکنات پر  
کے کو کہ دوام معلوم جو متفقہ لازم ہے معارض امکان نہیں اگر ہے تو معارض فعلیت ہے  
اگر کسی نے دوام و ضرورت کو متلازم عن الطریقین کہا ہے تو اولیٰ تو اس کا کہنا غلط ایک قول  
یہ دلیل ہے سچہ دوام کو معارض امکان کیوں کہتے دوسرے علوم معلوم تو اس کی معارض  
سے باطل نہیں ہو سکتا بلکہ لازم ذاتی فیما بین لازم و لازم ذات اس بات کو بالذات متلازم  
ہے کہ سلب لازم عن الملازم بالذات محال اور سلب لازم الذاتي عن الذات سلب الشئ  
عن نفسه کو بالذات مستلزم ہے، استلزام عام نہیں جو آپ ہر متلازم محال ذاتی کو محال ذاتی  
سمجھیں متغیر سلب الشئ عن نفسه کو مستلزم ہے مگر لازم وجود ہوتا ہے لازم ذات نہیں ہوتا  
اور بالبحث لازم ذات بھی لازم ذات کی گنجائش ہے۔

آپ زیادہ باتوں نہ پہلو دیں آپ استلزام کو یہ دہرہ ازراہ زبردستی جو آپ کے نزدیک  
دہرہ معقول ہے استلزام عام پر محمول کر کے لڑنے کو تیار ہیں براہ غایت بغیر دیکھ کر سیاق  
و سباق کو لگا کر استلزام معیشت کو استلزام ذات خیالی فرمائیے اور اس لڑائی کو جانے دیجئے  
ورد پھر شاید آپ آگے آگے ہوں ادھر بھیجے بھیجے

## اتحاد ذاتی فیظیر کا نتیجہ توحید محمدی کا اقرار ہے

اور سنئے توحید محمدی بطور اتحاد ذاتی فیظیر کو آپ پوچھتے ہیں کہ کوہر و جوہر ذاتی توحید  
صلی اللہ علیہ وسلم کو مستلزم ہے، مولانا! میں تہنیکہ کی بروئے انصاف بتقریح عرض کر چکا  
مگر آپ کا گوشہ انصاف تو اداری طرط مائل ہے فکر اعراض پیچھے کیجئے گا پہلے میرے کلام  
کو مکرر نہ کر رہو نہ کیجئے۔

حضرت یہ میں نے ہی کھا تھا کہ مواد ششہ معلوم مورد و جوہر اور مواد ششہ معروضہ مواد اتحاد  
اور اتحاد باقیہ مورد امکان ہوتے ہیں اتنی بات کیا آپ کے لئے اس بات میں کافی دیکھی کہ اگر سلب توحید  
محمدی صلی اللہ علیہ وسلم متغیر بالذات ہوگا تو توحید محمدی صلی اللہ علیہ وسلم واجب ہوگی اس صورت  
میں تفسیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم واحد لا شریک لہ میں محمول اگر ہم معروضہ یا جزو معروضہ ہے۔  
تب تو مطلب خود غلط ہے یہ وہی احتمال ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کہ وحدت مذکورہ پر لازم  
آئے گا اور موافق فقرہ معلوم وہی سلب الشئ عن نفسه سرور ہر پائے کے۔ اب فرمائیے  
اس وحدت میں اور وحدت خداوندی میں کیا فرق رہ جائے گا وہاں بھی وحدت متفقہ ذات  
تھی یہاں بھی معقضاء ذات ہے، اگر اس وحدت کے معقضاء ذات ہونے کی یہ دہرہ ہے  
کہ ذات محمدی تمام مواطن وجود کو محیط ہے اور مصداق بیکن شئی شئی فیضی اس کو سبکتی ہیں اور  
اس دہرہ سے گنجائش نشانی ذاتی دہی یایوں کو نشانی کے لئے مادہ خیر ذاتی نہیں رہا تو الیہ آپ کا ارشاد  
در بارہ اتحاد ذاتی فیظیر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم صحیح کیونکہ امکان کے لئے اتنا چاہئے کہ خواہ  
وجود میں گنجائش داد و دہش ہو جو یہ نہیں تو امکان بھی نہیں مگر میرا بھی یہ قول درست نکلا  
کہ تظہر کا اتحاد ذاتی اصل کے جوہر ذاتی کو مقتضی ہے۔

ہاں آپ پر یہ رد نقض وارد ہو جائے گا کہ آپ ذات محمدی فیظیر خداوند واحد لا شریک  
لا تکی اور ذات خداوندی فیظیر ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور اس صورت میں قائلان امکان  
کو اور دلیل کی ضرورت نہ رہی، امکان کے لئے فعلیت ممکن ثابت ہو چکی، ہر آپ کو بھی  
توحید خداوندی کے اثبات کی کوئی صورت نہ رہی، مگر ہاں آپ کو کیا شکل آپ کو اس ششہ پر  
عمل کرنے کی گنجائش ہے

شادام کا رد تہنیکہ دامن کشش گندہ شنی  
گوشہ خاک نام بر باد رفتہ باشد

اور اگر وہ امتناع ذاتی و عدۃ خداوندی ہے تو عدۃ خود دلیل امکان ہے اور اگر کوئی اور دلیل ہے تو ہم بھی مشتاق بنیں یہ ہم بھی قرآن اسرار کو کھیں اور دلیل سے بہرہ مند ہوں گے کہ ہر سے آپ مدعی امتناع ذاتی نظیر محمدی علیہ السلام علیہ وسلم ہوئے اور ان کے پتے تو محمد محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور مذکور مقرر امکان ایمان سمجھا۔

ان مولیٰ سنا آپ کو خدا ہی کی قسم ہے درین ذرائع کا جب پھر چھڑا رہی تھیری تو آپ اپنی گزریئے ہیں بھی انشاء اللہ آپ سے بننا ہے گرتہ کے لئے امتناع ذاتی کی طرح وصیت ذاتی کے بدلے وصیت بالعرض کی آئیں ذرائع گاہ اور استندلال معروف الجواب کی طرح سوال از آسمان و جواب از زمینان در سترے کا ہماری طرف سے یہ یاد ہے پلنے ہیں اتر میں قلم ہے انشاء اللہ خدا کو منظور ہے تو ہر طرح سے ہر میدان میں ہیں جیتیں گے یہ گذارش خلاف عادت طبعی آپ کی ان انصافیوں کے پتے ہیں در نہ ہم تو آپ کی رضامندی کا دم بھرتے تھے آپ کی سلامت طبعی کو گناہتے پھرتے تھے حب آپ اس پال چلے تو آپ کی تفریح طبع کے لئے ہیں بھی یہ راہ اختیار کرنا پڑا۔

### انحضرت ﷺ ہر وصف میں موصوف بالذات نہیں

اور بنیئے آپ فرماتے ہیں ہر وصف میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موصوف بالذات نہیں سمجھتے اگر موافق حادۃ اہل لسان اس کا یہ مطلب ہے کہ کسی وصف میں آپ موصوف بالذات ہیں کسی میں نہیں تو فرمائیے میں نے کہاں اس کے خلاف کہا ہے میں خود کہتا ہوں کہ نبوت میں آپ موصوف بالذات غایت میں موصوف بالعرض اور کیوں نہ ہوں اوصاف اضافیہ ذوات مفردہ کے حق میں اوصاف عرضیہ ہوتے ہیں اوصاف ذاتیہ نہیں ہوتے اور کیوں نہ ہوں جمعیۃ لازم ذات کے لئے جمعیۃ ذات کافی ہوتی ہے اور کسی کی طرف التماس

کی حاجت نہیں ہوتی اگر خلاف حادۃ و بشاہد سببانی یہ مطلب ان الفاظ کے ساتھ چمکائے کہ کسی وصف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ اور تمام مخلوقات موصوف بالذات نہیں تو اس کے خلاف ہونے میں وہ ہی مثال ہو کہ وحدۃ وجود سے وحدۃ موجود جسکے فرق مراتب پر خاک ڈالتا ہو اور شریعت اور طریقت کے چمکے پاتھ و حوکر الحادۃ و نہ ترکہ کا مجدد مولیٰ سنا! جیسے حرکت واحد ہے اور متحرک یعنی سیفۃ اور جالس سیفۃ شمال مشہور میں متعدد ہیں ایسے ہی وجود کو واحد دانے اور اور موجود کو متعدد کہنے اسی کی طرف اس شعر مشہور و مقبول میں اشارہ ہے

ہر مرتبہ از وجود مکی دارو  
گرفتن مراتب مکی ذوق لای

مولیٰ سنا! جیسے حرکت واحد کو سیفۃ اور جالس کے اعتبار سے متعدد بالا اعتبار سمجھتے ہیں اور خود سیفۃ اور جالس سیفۃ کو متعدد و حقیقی ایسے ہی تعدد وجود اعتباری ہے اور تعدد مراتب حقیقی اور اعتباری پلنے لازم ذات یعنی احکام دہا ثار میں متعدد و حقیقی اور یہ نہ کہنے تو دل اور افتخار و اعتقاد جو لازم ذات حقائق ممکنہ میں سے ہے سب حقائق ممکنہ میں بالعرض ہو جائیں گے اور موافق نامزدہ ہیں کہ ہر بالعرض کے لئے ایک موصوف بالذات سے ان اوصاف کو ذات بحت کی طرف یہ واسطہ مراتب و تعلق نظر عن المراتب نسبت کرنا پڑے گا مگر ہمارے مذہب میں آپ اس بات کو تسلیم کر جیتیں تو پھر ہر کمو امید کامیابی نہیں ہوگا جیسا کہ آپ فرماتے ہیں ہم بارے تم جیسے مگر ہم جانتے ہیں کہ گواہ بات کو آپ کا بھی ہے پر آپ فرق مراتب سے انکار نہیں کر سکتے کیونکہ آپ کے کلام خود فرق مراتب پر مبنی ہیں ایسے ہم اثبات فرق مراتب و بیان وجہ تحقیق مراتب میں قلم نہیں گھسکتے کیونکہ اکثر متفرق طبع طریقین کا اثبات اگر ہوتا ہے تو فریقین ہی کے ذکر ہوتا ہے۔

## لفظ خاتم کی انضیث پر دلالت کی واحد صورت

## خاتمیت زانی مجمع علیہ خاتمیت مرتبی کے منافی نہیں

اور سنیے آپ خاتمیت زانی کو معنی جمع علیہ فرماتے ہیں اگر یہ مطلب ہے کہ خاتمیت زانی  
مجمع علیہ ہے خاتم النبیین سے اخذ ہوا اور کہیں سے قواس میں انکار ہی کے ہے اور اگر  
یہ مطلب ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے مراد ہونا مجمع علیہ ہے قواس میں ہمارا کیا نقصان ہے  
جو یہ آپ پردہ میں آوازہ خرق اجماع کہتے ہیں تنذیر کو غور سے دیکھا ہوتا اس میں خود موجود  
ہے کہ لفظ خاتم تینوں معنوں پر دلالت مطابق دلالت کرتا ہے اور اس کو اپنا غبار قرار  
دیا تھا اور اگر یہ مطلب ہے کہ سوائے خاتمیت زانی اور معنوں کا مراد لینا مخالفت اجماع  
ہے تو ادنیٰ تو آپ ہی فرمائیں کہ خاتمیت مرتبی جو مشرعی الی انضیث ہے آپ نے کیوں مراد  
لی وہ سرے عنایت کر کے اشاری فرمایا تھا کہ وہ اجماع کب منقذ ہوا بلکہ آپ کے طبع پر ترجیح  
بین الحقیقت والہا یا بین جمیع المعانی الشریک کلام آئے گا لعل انکلیتہ الاشارة۔

## صحیح حدیث میں صرف ہونی کا قول مستند نہیں

اور سنیے آپ حضرات صوفیہ کرام قدس اللہ اسرارہم کے ذمہ تصحیح اڑا گئے ہیں  
اول تو یہ فرمائیے کہ تصحیح بیان معنی فعل الوقوع سے کیونکہ کلام آئی ہے یعنی جیسے میں نے اڑ  
ذکور کے ایک متن لکھے اور یہ بلکہ ہم تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے پر اگر یہ اثر صحیح ہے جیسے  
محدثین فرماتے ہیں تو پھر صحیح ہی ہوگا تو اثر خلاف خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہوگا  
ایسے ہی اگر انہوں نے بغیر صحت کچھ فرمایا ہو تو اتنا فرمایا جیسے معارض صحت نہیں مفید  
صحت بھی نہیں بلکہ اگر وہ کسی حدیث کو صحیح کہیں تو اتنا ان کا قول قابل استناد و اعتماد نہیں

اور سنیے آپ فرماتے ہیں کہ خاتم النبیین انضیث پر سبھی دلالت کرتا ہے اور بنا داس  
دلالت کے لینے محاورہ پر کھچی ہے جناب عالی آپ نے بنا د انضیث تو بشارت محاورہ کھچی پر  
بنا د محاورہ کچھ تلاش نہ فرمائی اگر آپ غور فرماتے تو یہ بات عیاں ہو جاتی میں عرض کر چکا ہوں  
کہ انضیث و معضولیت شکلات میں ہوا کرتی ہے اور ٹکلیک عروص اور اضافہ پر موقوف  
ہے چنانچہ بعد استماع تقریر احترام آپ تو تسلیم ہی فرمائیے کہ کوئی بشر انصاف و ارادہ  
نہم گئے گا تو اسی کا اقرار کرے گا ورنہ آپ فرمائیے پھر کیونکر انضیث و معضولیت مقصور  
ہو سکتی ہے اس صورت میں وہ ہی انجام آٹھرا جو میں نے عرض کیا تھا حسب اطلاع احترام آپ  
کو موصوف بالذات کہنا پڑے گا میں پر آپ نے یہ بڑا ناکارہی پناہ۔

مولین مطلب سے مطلب ہے افاضہ و استفادہ تو عالم میں مشہور ہے پھر شخص  
کو مفیض کو عالم اسباب و کائنات میں موصوف بالذات کہیے اگر بغیر انکار افاضہ ہے تو یہ تو انکار  
جوابت ہے لہذا اگر بغیر مخالفت اصطلاح اہل فن ہے قواس کو ماضیہ لفظی نہیں  
کہتے تو اور کس کو کہتے ہیں آپ نے بلا علم خود ماضیات لفظیہ کو پھر اثر اور اس کو ماضیہ معنی  
قرار دیا ماضیہ معنوی تو ماضیہ لفظی شکلا اور ماضیہ لفظی اور کیا ہوگا شاید ماضیہ رسم خط ہوگا  
ماضیہ لفظی بھی جیسی ہو سکتا ہے کہ آپ کسی بانی اصطلاح کا قول میرے قول کے خلاف  
پیش کریں سو یہ تو معذرت اس لئے بھی بہتر کہ آپ تسلیم کر لیں آپ معیوب بصواب ہوں گے  
ہم ہر مفت کلام ہوگا۔

محمد بن کوہ کیلئے کردی بات صلوات میں کیا فرماتے ہیں وہ العاقل تصنیف الاشارة۔

اور اسی بات ہے اگر ان کا اہل بونا لازم آتا ہے تو یوں کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
میں من اہل الشرح انما یفاد ما علناہ الشرح ما ینبغی لہ یہی ہے آپ کے نزدیک  
معاذ اللہ ایسے ہی اہل ان کا صحیح ہوگا۔

اور اسے بھی جانے دیجئے محمد بن کی اہل آپ کے قول پر آپ کے نزدیک لازم ہے  
گی۔ اور اگر فرض کیجئے کہ ان کو برائے مکاشفہ و ہدایت زمین بکفایت تنہا زرع فیہا عالم  
مثال میں معلوم ہوا ہے کہ اس سے اثر کی تفسیح کیونکر لازم آتی ہے۔ وہ ایک جدی بات  
ہے اور حاصل معنوں اثر ایک جدی بات ہے۔ ضرورت صحت اثر معلوم کوئی عامل بنام  
اس اثر کو عالم مثال پر محمول نہیں کر سکتا، آیت اللہ الذی خلق سینہ منہا و کتبہ  
بیان واقع عالم مثال پر کوئی عمل نہیں کر سکتا اگر کسے تو کوئی سید احمد خانی کرے کہ آسمان و زمین  
کو عالم شہادت کے موجودات میں سے نہ سمجھتا ہوا ایسے ہی اثر ذکر کر بھی بیان واقع عالم مثال پر دلالت  
نہیں کر سکتا۔

### عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت بھی متعدد ضروری ہے

ہاں ہر عالم مثال کے لئے کوئی عالم عین یا عالم شہادت بھی چاہیئے کیونکہ موجودات کے لئے  
وہاں مثال تو شکیا جائے سوداں سات کا ہوا ایساں کے ہمت خاتم کے وجود کے لئے کافی ہے،  
کیونکہ در صورت فرض عدم خاتم اراضی سائلہ واقع عالم شہادت متعدد خاتم فی عالم امکان کی بنیاد  
وہر اسکی یہ ہے کہ تعدد و موطن مثال کا کوئی قائل ہی نہیں جیسے عالم شہادۃ واحد ہے ہر  
تحقیق موجودات مثالیہ بوجہ انعکاس ضروری التسلیم درموجودات عالم شہادت اور موجودات  
متماثلہ ایک دوسرے سے مستثنیٰ اور متعلق موجود نہیں گئے سو یہ بات ہمیں تو اتنی ہی مضرب ہے

کہ ہم امکان ہی کے قائل سے فعلیت فیض محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قائل نہ تھے اور آپ  
ابن خضر بیچے ہے عذر جو ہر متاثر اثر ذکر و بھارت کا نگاہ نکلا بانجملہ اقرار انعکاس ضروری ہے  
پھر جب ملازمت واحد یعنی موطن مثال و انعکاس واحد ہے تو اگر کوئی متعدد نہ ہوں گے تو زیادتی  
یہ تعدد تو اتم فی عالم المثال کہاں سے آئے گا اس صورت میں آپ کا ارشاد خود ہمارے مطلب  
کی دلیل ہو جائے گا۔ عزم منہا ہے آئینہ واحد میں اگر کسی ایک ہو تو ایک ہی عکس ہوتا  
ہے اور متعدد ہوں تو متعدد ایسے ہی موطن مثال کو خیال فرمائیے۔

ہاں زانہائے مختلفہ میں حدوث اشک کثیر علی سبیل التناوب فی الوجود ممکن ہے  
سو یہ وہ اجمال ہے جو آگے ذکر ہے لہذا اگر جزئیات عالم شہادت خاصہ صورت ختمی آپ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یا ہر مثال بنائی گئی ہو یعنی ایک کو بنایا اور پھر معدوم کر دیا پھر دوسرے  
کو بنایا اور معدوم کر دیا پھر ایسا القیاس قوال تو یہ معنی بشرط فہم اس اثر اور اس آیت کے پاس  
کو بھی نہیں پہنچتے شہادت ذوق فہم تمام عالم سبع ملکوت وسیع اراضی مجتہد فی زمان و احدمراد  
میں دوسرے اس طرح سے بنانا اگر کسی سے بردہ شفا مشغول ہے تو اس کے لئے  
کوئی تعداد نہیں بلکہ اگر ثابت ہوگا تو یا عدم العلم ثابت یا لا تنافی فی جانب الامتی۔

اور اگر یہ مطلب ہے کہ کمال و کلوکس محمدی چھ جامو جو ہیں تو آپ ہی انصاف سے کیجئے  
میں نے اور کیا کہا تھا جس پر یہ شور و غوغا صاحب جناب ہے مگر اس صورت میں جیسے فلاں  
و کلوکس آئینہ موجودات عالم مثال میں سے ہیں اور خود آئینہ موجودات عالم شہادت میں  
سے ہے فقہ کلمات انبیاء و اراضی سائلہ موجودات متماثلہ میں سے ہوگا اور خود ذات انبیاء  
علیہم السلام موجودات عالم شہادت میں سے ہوں گے کیونکہ یہ بات وجود ذاتی فوضہ کلمات  
پر عالم شہادت میں دلالت ذکر کرے گی۔

## محمد درانہ گذارش

مولوی صاحب انصاف سے فرمائیں کہ میرا اس میں کیا نقصان ہے میں اثبات ثانی میں در سالہ تحریر نہیں کھٹا اگر آپ کو انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مطلب نہیں تو مجھ کو ثانی تحریر ہی صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مطلب نہیں کسی کو ثانی سمجھوں تو مطلب ہو اگر سمجھتا تو ثانیاً تحت کو سمجھتا جب انہیں کو ظلال و نکوس بصرہ تک کہا ہو چنانچہ مقامات متعدد و مستحضر تفسیر تک اس پر شاہد ہیں تو اگر کسی کو موجودات عالم شہادت میں سے کاہے تو سمجھوں گا۔

راۃ عقد امتحان وہ ادارہ ہے ہاں اگر آپ کو انصافیت سے مطلب ہو یا تو کچھ دہ پرشانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جانب سے انفرادی کمال نبوت کے ثانی ہوتے اور میری عرض تھا ذاتی سے اتنی ہی حق اور صدور و شعور و طوفاً نبوت سے بھی جی مطلب تھا اگر پاس منصب پیشوائی آپ کو سدا رہا ہو گیا تو جس وعظ سے محبت نبوی صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہمارے ذمہ دعویٰ وجود و ماضی فیض ہے جسے آپ نگاہیں ہر گز اس انکار انفرادی پر آپ کو منکر انصافیت کہیں اور تشہیر کریں تو کیا چاہا ہے کہ ہمارا عمل دیکھ کر وہ مخالفان تحریر میں سے آپ کو نہ کسی اور کو اس باب میں بدنام کیا۔

## بعد خاتم مطلق خاتم اضافی کیوں ممنوع ہے

اور سنئے ہر کم کہ دہایت فرمائے جاتی ہے کہ بعد خاتم مطلق خاتم اضافی بھی نہیں ہو سکتا اگر بعدیت سے بعدیت ذاتی مراد ہے تو یہ عرض ہے کہ نہ ہو سکتا اگر مفید امتناع ذاتی ہے تو یہ کہو کہ لازم کیا یا بقا غایتیت اور بشرط بقا غایتیت نبوی صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم ضرورت ہوگی سو الہی ضرورت ضرورت رضی ہوئی ہے ضرورت ذاتی نہیں ہوئی جو امتناع ذاتی ہوگا امتناع بغیر کو بھی

شان ہے تو بجا ہے اور اگر بعدیت ذاتی مراد ہے تو آپ کے قرآن جانیے اور آپ کی ہدایت کے قرآن جانیے ایسے آدمی کہاں پیدا ہوں جو وجود اضافی کو وجود مطلق کیساتھ متعین سمجھیں سبحان اللہ! لفظ نہیں ہو سکتا لاکو کہینا چاہیے۔

کہیں مولیٰ یا یہ جو طلاق مطلق کسی کی پر اس عرض سے ہوتا ہے کہ مقید اور اضافی سے احراز ہو اور اس قرینہ سے وجود مقید بالاتزام سمجھا جاتا ہے کیا اسکی آپ کو خبر نہیں ایسے بے خبر کیوں ہو گئے غیر اسے نہ مانئے کوئی دھڑو فرمائیے کیوں نہیں ہو سکتا آپ اپنے عقیدہ کی نیو تو تھائیے ہمارا لکھ چھپے کیجئے گا۔

## عجیب شیوہ مباحثہ

اور سنئے آپ تذکرہ کی طرح بار بار الخاتم میں بنیاقم کے استلزام کو قرینہ و ہر امتناع خاتم مطلق بذات فرماتے ہیں اول تو آپ کو کون سا قنات کا جواب کہنا تھا جو متعلق امتناع فیض غایتیت ذاتی تھا کچھ کہوں اور وہ بھی نہ سمجھتے تو اول محمد صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کا ضروریہ ہونا ثابت کرنا تھا اگر آپ کی مثل ہے حج

لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

یہ عجیب شیوہ مباحثہ ہے اپنے دعوے کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں اور وہ کہ اعترافوں کے لئے جواب کی حاجت نہیں میرے سارے اعتراض اور محذورات کے جواب تو آپ بہت کم کر بیٹھے خدا کے لئے اتنا تو ہماری خاطر فرمائیے کہ محمد صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کیونکہ ضروریہ لغزورت ذاتی ہے مولیٰ سمجھا جائیے آپ کا یہ استدلال جو میرے ہی کلام سے ناخوہہ ذرا پک سے مثل بیضہ خانی منقح مطلوب نہیں۔

زیادہ بجز اتنا سب غلو تقصیرات اور کیا عرض کیجیے اگر کیجیے تو یہ عرض کیجئے کہ برائے خدا عز  
فرمائیے گستاخی معاف ہے سو پہلے ہر بات کسی کی سمجھ میں نہیں آجایا کرتی۔ جلدی میں متعدد  
آدمیوں سے نقل کر کر بغض نہائے چند اصل کو اپنے پاس رکھنے والا اور نقل و ادرا کرتا ہوں۔ سید  
کا منتظر ہوں گا جواب تفصیلی آئے یا نہ آئے آپ جواب اجمالی کا پورا پورا جواب منصفانہ ضرور  
دیکھئے گا۔ والسلام مولوی محمد حسن صاحب مدد سبہ قویہ اسلام فرما دیجئے گا۔

مرقومہ ۲۶ ذی قعدہ روز سرفہر



## کتوب شالہ مولوی عبد العزیز صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حاملہ مصلیٰ۔

فیروز ناچیز محمد عبد العزیز مجتہد بابرکت خدیو دعوہ عالم مولانا محمد قاسم صاحب سلمہ  
اللہ تعالیٰ بعد سلام نیاز عرض رسا ہے کہ انٹرنیٹ موبائل متاثر ہو کر کاشت و فیضان ہوا۔

## عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت متعدد ضروری نہیں

فیروز نے کسی وقت میں اشرافین عباسیوں سے انکار نہیں کیا البتہ محل علی الظاہر سے سوائے انکلام  
بک دلیا ہی ہے اور آپ کے سنے ارشاد ہی قائم کو تو عالم عرض کرتا ہوں و تسلیم کر لیا، اسکے کیا  
سننے میں ہاں ہی لیکن کم کو عالم مثال پر عمل کیا سو یہ آپ کا ارشاد نہیں ہو سکتا کہ لیتا قیہ کی پائے  
آپ نے تو ابھی تک ان منوں کو تسلیم ہی نہیں کیا آپ کے نزدیک تو صحت ان معنی کی موقوف ہے  
تعد و موطن عالم مثال پر حالانکہ وہ موطن واحد ہے شاید آپ تو ایک وقت میں چند اشخاص  
کا خواب میں دیکھتا بنی کریم صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یا اور کسی کو محال سمجھتے ہوں گے کہ وہ ہر  
شخص کی ایک ہی مثال ہو سکتی ہے دو مثال جیب ہوں جیب عالم مثال متعدد ہوں یا عالم  
شہادت میں ایک شخص کی کئی صورتیں ہوں یا عوام شہادت بھی متعدد ہوں۔  
مولیس صاحب! ذرا ادھر پار آئیے اگر درگاہ کریجئے تو سب میں آپ کی ہی مثال

ہوگی پس آپ کو تو عیب و انحراف کی جگہ زمین و آسمان فرمایا مناسب تھا مگر شاید مثل صادق کرنے کے لئے ہانی میں خاک اڑائی ہے مولانا صاحب شکیات یہ ہے کہ آپ مزاح کی کڑ میں قذرت فرماتے ہیں خود ہی الصفات سے فرمائیے کہ کسی کو لوگ اور بیعتیہ خاکی کہنا داخل مذت ہے یا نہیں احتیاط اور قلم رکھنے پر تو یہ کیفیت ہے اگر احتیاط نہ ہو تو یہ دیکھ لیا ہوتا خیر جو پہلے سوچنے کے مگر اب دعویٰ کہ ہر میدان میں ہم ہی جیتیں گے اور آپ اگلے اور ہم پیچھے ہوں گے اور قصد نبینے کا بھی مہم ہے۔

### نبوت کمالات ذات میں سے نہیں ہو سکتی

پہلے اس کا جواب دیجئے کہ کمالات کے وجود و کمالات وجود سب میں موصوف بالعرض ہونے کا اقرار ہے تنذیر میں پھر خاتم مسلی اللہ علیہ واکہ وسلم کا وجود ممکن ہونے کیوں موصوف بالذات پر نبوت فرمایا اگر یہ فرمادیں کہ نبوت کمالات وجود میں سے نہیں کمالات ذات سے ہے تو یہی باطل ہے۔

اگر اس واسطے کہ نبوت اگر کمالات ذات و لوازم ذات نہیں ہوتی تو سب انسان نبی ہوتے اور سب موصوف بالذات پر نبوت ہوتے کوئی موصوف بالعرض اس وصف میں نہ ہوتا اور یہ یہی البطلان ہے انبیاء دیگر علیہم السلام کو آپ بھی موصوف بالعرض فرماتے ہیں حالانکہ سب انسان ہیں تو انہیں نبوت فرمایا آپ کا سکا برہمیت ہے۔

تو کیا آپ ہی فرماتے ہیں کہ کوئی مسلمان نہ ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مستحق معنی اللہ و عن معطائے سمجھے اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ لوازم میں سب کی حاجت نہیں موجودیت ذات جمولیت لوازم کے لئے کافی ہے اور ہر تقدیر لازم ذاتی نبوت کے استثناء اللہ لازم آئے گی کہ اگر آپ کے نزدیک لازم مقتضا ذات عدم ہوتا ہے بلکہ زمین ذات ہونا بھی مستلزم ہے۔

خاتم ممکن من حیث ہو ممکن کے کمالات وجود وہ ہیں جو مع الوجود بالوجود موجود عارض ہوں قبل الوجود امکان و افتقار ذات ممکن ہے اگر اس کو لازم ذاتی فرمادیں تو بجا ہے مگر نبوت تو قبل وجود نہیں ہو سکتی بعد الوجود ہوگی بائن الوجود پس لازم وہ جو دوسے ہوئی یا لواحق وجود سے نہ لوازم ذات سے یہ فرمائیے کہ لازم ذات ہونے کی کیا دلیل ہے اور ہر تقدیر لازم ذاتی ہونے کے اور انبیاء کی ذات سے کیوں ممکن الانفکاک ہوئی اور ہمارے ذات سے کیوں ممکن ہوئی ہم انسان نہیں مادہ انسان تھے اور دیگر انبیاء بھی موصوف بالذات سے مثل انبیاء کو نبی ہواں و متبائن تھے یا مشکک تھے اگر میان تھے تو اسکی کیا دلیل ہے۔

یاد رہے کہ جو احادیث و حدیثات سوائے یمن کے غیر کے پاس نہیں پہنچے جو دلیل مطلوبہ سے ان میں انکھی ہو وہ مکرار ارشاد ہو جائے۔

### تقصیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو اعتراض

اب اس دلیل بے ربط کا ربط سمجھئے جو مجلسہم بیعتہ ثور و شتر سے کم نہیں سینے کا طبقہ ہر جہے کو دوسری پر کوٹم۔

اب فرمائیے ہیں کہ خاتم کے معنی ہیں موصوف بالذات اور موصوف بالذات وہ ہے جس کو نبوت لازم ہے اور جس کو نبوت لازم ہے موصوفیت بالذات اس کو لازم ہے تو خاتم کو خاتمیت لازم ہوتی پس الخاتم خاتم تقصیہ ضروریہ ہوا اور بنا قاعدہ جناب سلب خاتمیت خاتم سے متعلق بالذات غیر اس قاعدہ کے معانی خاتم الخاتمین تقصیہ ضروریہ ہے مگر فرمایا آپ کا غلط ہے اگر ممکنہ ہوتا تو خاتمیت کا انفکاک ذات خاتم سے درست ہوتا اور خاتمیت نام مختلوم نبوت کا پس انفکاک لازم جائز ہوا اور نبوت لوازم ذات سے نہ ہوئی مولانا

صاحب تسلیم یہ اول حیثیت ہے مبارک باد یہ خوب ممکنہ اور شاقو فرمایا جس نے استدلال کو بھی متصل کر دیا موصوف بالذات موصوف بالذات سے نہ رہا۔

اب سینے کر اشیاء ذاتی فیظ خاتم سے وجوب ذاتی خاتم کا بھی لازم نہیں آتا جو عیاقل وجوب ذاتی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کا لازم صرت اپنی اصطلاح جدید پر مبنی ہے کہ از قبیل ایسا دہندہ ہے یعنی حادثہ ضرورت ایجاد کو مادہ وجوب ذاتی کا اور مواد مثلاً اشخاص ایجاد کو مادہ اشخاص ذاتی کا تو ردیاحالات کو دونوں غلط ہیں اگر ضرورت ایجاد متضمن وجوب ذاتی ہوئی تو بالآخر حجر بالضرورت سے حجر کا واجب بالذات ہونا لازم آتا اور بالآخر شجر بلا اشخاص سے شجرہ سے حجر کا واجب بالذات ہونا محال اور دونوں ممکن بالذات یہ صحیح بنا صاحب تسلیم یہ دوسری حیثیت ہے فقیر نے جو اشخاص فی الاصل طرح کیا اور اسی اصطلاح پر مبنی کر آپ پر الزام لگا یا تو فراموشی کے کہ یہ الزام بر نہاد ہمیں قاعدہ سمجھ پر بھی لازم آتا ہے سبحان اللہ قاعدہ آپ کا اور الزام فقیر پر کہ لا یزید و لا یقل و لا یشترط فی

### توحید محمدی کے عدم وجوب اور اشخاص ذاتی فیظ خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل

اب دلیل اشخاص ذاتی فیظ خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی سینے مولینا صاحب واجب بالذات متع بالذات ان کو نہیں کہتے جن کو آپ علیکم السلام واجب بالذات اس کا نام ہے جو بالانظر الی نفس ذات و مقبوم ضروری الوجود جو اشیاء اس کا وجود لازم ذات یا عین ذات ہوا اور متع بالذات اسکو کہتے ہیں جو بالانظر الی الذات ضروری عدم جو اشیاء عین ذات یا عین ذات ہوا اور متع بالذات بالذات کی سوائے حجاز و قفالی کی نہیں اور نہ مقصور ہے تفصیل اسکی مقتضی لبط ہے اور مقام بھی غریب ہے اور متع بالذات کی مثال عدم عین اور اجتماع تعینین و ابر تمام احوال

فیظ واجب اور فیظ اول اور فیظ آخر وغیرہ ہیں سب بالانظر الی ذات و نفس مقبوم ہوا و نسخ حقیقتاً ضروری عدم عند العقل السلیم ہیں۔

آخرین کے اشخاص پر تیسرے بھی عرض کرتا ہوں کہ اول وہ واحد ہے جس کے قبل اس کے سلسلہ کا کوئی نہ ہوا اور آخر وہ واحد ہے جس کے بعد اس کے سلسلہ کا کوئی نہ ہو پس اگر اول سلسلہ دوسرا ہو تو قبل اس اول کے ہوا یا بعد اگر قبل ہو تو یہ اول نہ رہا اور اگر بعد ہو تو وہ اول نہیں بعت علی ہذا اگر نہ سلسلہ دوسرا ہو تو بعد اگر ہو گا یا قبل اگر قبل ہو تو یہ آخر نہیں ہے ہفت اور اگر بعد ہو تو آخر اول نہ رہا ہفت

اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اول مخلوقات ہیں بدلیل اول مطلق اللہ نوری اور آخر الایمان ہیں بدلیل خاتم البینین پس فیظ اول علیہ السلام کا دونوں وصفوں میں متع بالذات ہے اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات اور ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مع جمیع اوصاف کے ممکن بالذات ہے فیظ وصفی کے اشخاص ذاتی سے وجوب ذاتی ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہم بھی نہیں ہوتا چہ جائیکہ لازم آوے ہے آپ کا فقیر کہ اگر سلب توحید محمدی متع بالذات ہو گا تو توحید محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب بالذات ہو گا مستلزم وجوب ذاتی توحید کا ہے کہ او قاعدہ فاسدہ مذکورہ نہ وجوب ذاتی ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو مطلوب متعاً فاعلم بدیہت

دوسرے یہ قورمائیے کہ بر تقدیر قول اشخاص ذاتی فیظ کے سلب توحید کا واجب بالذات ہو نا کیسے لازم آتا ہے کہ فیظ کو متع بالذات کہنے سے توحید محمدی ہماری عین ذات محمدی ہو گئی یا حجاز لازم ذات ہو گئی جو ایجاد توحید آپ کے قاعدہ سے واجب بالذات اور سلب توحید ذات سے متع بالذات ہوئی۔

مولینا صاحب اپہر تسلیم یہ تیسری حیثیت ہے ان لوگوں فرمائیے کہ بر تقدیر اشخاص



ذاتی نظیر تجھ پر واجب اور فرض ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واحد لا نظیر لہ کہے سو یہ دونوں آپ کے ارشاد کے ہے اپنا ایمان قرار دیا ہے۔

مگر یہ تو دیکھئے اس فقہی میں واحد کے عین موضوع اور ریزہ موضوع ہونے سے جو ذاتی موضوع کا کیسے لازم آتا ہے دیکھئے کہ کل واحد و عین موضوع ہے اگر قول آپ کا صحیح ہو تو جابجائے کہ ہر واحد واجب بالذات ہوگی بذاتہ اشنان و واحد میں واحد جز موضوع ہے اگر قول آپ کا صحیح ہو تو جابجائے کہ شریعت واجب بالذات ہو پھر یہ قول "وہم کہ درودی اشنان ذات برک و وحدہ ذکر لازم آئے گا"

محض غلط ہے اس واسطے کہ چنانچہ کہ لازم و مجرد موضوع یا عارض مفارق ہوا و یہاں لازم و مجرد ہے اسی وجہ سے ضروری اٹھل ہے مگر اس ضرورت سے وجہ ذاتی موضوع ہرگز لازم نہیں آتا جیسے سواد یا بیان کے لازم و وجود محشی و رومی ہونے سے واجب بالذات ہونا محشی اور رومی کا لازم نہیں آتا۔

اور برعکس لازم ذاتی ہونے واحد کے بھی وجہ ذات موضوع کا لازم آتا غلط ہے اور دیکھو وجہ لازم ذات اربع کا ہے اور کوئی اربع واجب بالذات نہیں مولانا صاحب اپنا افقیلیت و مفصولیت کا مدار

اور افقیلیت و مفصولیت کو جو مشکلات سے فرمایا مسلم ہے مگر مدارس تفکیک کا صرف موصوف بالذات افضل و موصوفیت بالعرض مفصول پر ہی نہیں جیسے آپ سمجھتے ہیں بلکہ زیادہ فی العلم ایک کا دوسرے پر کافی ہے موصوف بالذات کا کمال ہونا کہ عرض کر چکا فقیر کا فضیلت ثابت کرنے سے کیسے موصوف بالذات ماننا چسے گا اب تو آپ ہی اس موصوفیت سے منکر ہو گئے فرماتے ہیں کہ:

"عبدالعزیز مطلب سے مطلب ہے، انا غفرہ و استغفرہ تو عالم میں مشہور ہے پھر جو شخص مفصل کو عالم اسباب و کائنات میں موصوف بالذات کہے اگر یہ یہ کائنات کا مخالف اصطلاح اہل حق کے ہے مگر اس کا مواخذہ کرنا مواخذہ لفظی ہے انتہی لغتاً"

مولانا صاحب باسلم ہے پانچویں جیت ہے کہ فقیر کو پہلے ہی سے مطلب سے مطلب تھا کہ آپ کی غفلت و مواخذہ سے کچھ عرض نہ تھی جس وقت آپ نے اصطلاحی موصوف بالذات و بالعرض سے انکار کیا غفورات آپ کے پاس نہ بھیجے اور آپ کو غلطی بھی کر دی مگر کیا کیجئے آپ کے استثناء نے آپ کو کشاکش میں ڈالا خیر اب مفصل کہنے میں کچھ مناقشہ نہیں فقیر کا یہی ہی ملک ہے کہ حضور فیض و غفور واسطہ فیض جمیع عالم ہیں مگر عالم کے قلم یا منہ سے اگر کوئی کلمہ خلاف اصطلاح اہل علم نکلے تو ابراہیم قابل مواخذہ کے ہوتا ہے خصوصاً وہ کلمہ جو موجب کفر یا شرک ہو ایسے کلمہ سے احتیاط بہت ضرور ہے اور کسی نبی خاتم یا غیر خاتم کا تحقیق بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ کے نزدیک بھی متفق ہے یا نفی ہی کسی سے نہ فرمائیے اگر کہ بہت ہوں تو یہی پیتر سے اور اگر چہ ہوں تو یہی کچھ نقصان نہیں انفعلیت ہی جسے کہ ایسے وایات سے زبان و قلم بند کیجئے پھر ہادی آپ کی مطلب ہے بسبب عدم الفرمی کے جواب میں یہ ہونی صاف زیادہ سخت اوقات میں دو دو چار چار سطر لکھ کر ختم کیا ہے۔

مولوی محمد حسن صاحب سلام عرض کرتے ہیں  
اور مدرسہ بریلی میں تو کر ہو گئے ہیں۔ فقط

## کتوبات قطب العالم مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَعْلَمُ أَنَّكَ أَنْتَ الْغَلِيمُ الْحَكِيمُ

### عالم مثال کی حقیقت اور اس کے اثرات

عبداللہ بن عباسؓ نے اثر ذکر کو قندیدۃ اللہ الذی خلق سبع سموات میں ذکر کیا ہے اگر اس کو مثال پر عمل کریں تو آیت کو بھی عالم مثال ہی پر عمل کرنا پڑے گا اور آیت کو عالم شہادت پر رکھیں تو اثر بھی بیان حال شہادت ہی ہوگا اگر عالم شہادت پر عمل ہی کرنا تو پھر بھی اثر شش اشان ضرور ہے

کیونکہ عالم مثال مطلق حضرات صوفیہ کرام رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک ہے البتہ عالم خواب اور دنیا اور مظاہر ہوائ کے نزدیک عالم مثال مقید ہیں متعدد وسائل کا تعدد اسکی وحدت کے معارض نہیں بلکہ مقتضی وحدۃ مطلق ہے کیونکہ مقید کئے ہوئے کیوں نہ ہوں مطلق ایک ہی ہوتا ہے، سو جیسے ایک آئینہ میں ایک ایک عکس ہو جاتا ہے اور سات کے سات الیا، ہی عالم مثال مطلق میں ایک ایک عکس اور سات کے سات عکس ہوں ہاں جیسے ایک آئینہ کے ہزار ٹکڑے کر لیجئے تو پھر ایک کے ہزار ہی عکس ہوں گے ایسے ہی عالم مثال مقید میں بشرط تقابل ایک ٹکڑے کے بقدر تعداد مقیدات عکس ہو سکتے ہیں لیکن اتنا فرق ہے کہ آپ کے نزدیک وہ اشان کسی بھیجہ الوجہ مثل محمدی ہونے

چاہئیں اور ہمارے طور پر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا عکس آپ کی مثل ہوگا اور انبیا رامت کا عکس ان کی مثل ہوگا تو کچھ مشکوک نہیں ہوگا کہ آفتاب کی جاذبیت ثابت ہو گئی کیونکہ تعدد ملاحظہ سے اوصاف ذاتہ نہیں رہتے اور نہ لازم ذات وقت حصول فی الزمان ہمارے ہو جایا کرتا اس صورت میں وہ امکان پر تفسیر عالم مثال سے ظاہر ہے اس عالم میں بھی بدستور ہے گا گو کسی غیر کے باعث منفعہ الوجود ہے اور اتنا ع بالقراس پر مراعض رہے۔

باقی یہ احتمال کہ آئینہ دیگر وہ میں اگر عکس نظر آتا ہے تو کوئی چیز مابین ذی عکس نہیں ہوتی بلکہ نگاہ ہٹ کر ذی عکس ہی پر پڑتی ہے اولیٰ تو مصنفات قدوة الاولیاء و سر دفتر عالم تحقیق حضرت شیخ محمد الدین عربیؒ اسکے خلاف دوسرے اس صورت میں مدرکات احوال اور اس میں کیا فرق رہے گا پھر اس صورت میں ایسے امور غیر واقعیہ کو تفسیر کلام اللہ میں ذکر کرنا ایسے حضرات سے مقصود نہیں۔

ہاں قیاس کلام حضرت شیخ موصوف ہمارا اس بات کو مقتضی ہے کہ عالم مثال ایک عالم مستقل ہے مگر بات ٹھیک اور اتنی محض نہیں جتنی آپ کو کیونکہ عقیدہ اتناج کی بجز تعلیمت ثابت ہو گئی۔

دوسرے یہ کیا ضروری ہے کہ اندکسا نگاہ نہ ہو تو استقلال بھی نہ ہو بلکہ ایک دوسرے میں بھی بشرط وجود و وجود کلمات وجود و جمادات ہیں اگرچہ ان کا فیض ممکنات کو پہنچتا ہو اور اس وجہ سے وہ اوصاف مشترکہ میں شہار کئے جاتے ہوں مگر جیسے صفات تشریح زیادہ چال جو صفات تشریح اور عقیدہ سے مرکب ہے خدا کے خواص میں سے ہیں ایسے ہی اعداد و ملکات اور وہ اوقات جو مرکب من الوجود والعدم الملک ہیں خواص ممکنات میں سے۔

نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ

آنحضرت کا وصف ذاتی ہے !

اور جو اس کی یہ ہے کہ جیسے واجب تعالیٰ شاذاً بسیط اس کے لوازم ذات بھی بسیط  
و واجب ہیں جیسے ممکن خاص مرکب من الوجود العدم میں چنانچہ ممکنہ خاصہ کا مرکب من الوجود  
والسلب ہونا اس پر شائبہ ہے ایسے ہی اس کے اصناف ذاتیہ بھی مرکب من الوجود العدم بلکہ  
ہیں ایسے اوصاف لوازم ذات واجب تعالیٰ شاذاً نہیں ہو سکتے سو نبوت بھی بسند اوصاف  
مکنہ مرکب من الوجود العدم ہے اس لئے خدا تعالیٰ کی صفات میں سے نہیں کسی ممکن ہی کا وصف  
ذاتی ہوگا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تو دل اشادہ چشم بارش ورنہ جو ہوگا وہی افضل  
ہوگا وہی خاتم زمانی ہوگا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی نہ ہیں گے نعوذ باللہ  
ہاں اگر فرق انصافیت و مفضولیت یا بین الانیہ و زہد یا تو سبھی کو معصوم بالذات کہتے

گورنر انصافیت سے ظاہر ہے کہ باوجود تفاوت معلوم تہذیب مطلق سب میں مشترک ہے  
سو اس کے اور کئی بات کا فرق ہے سود امر مشترک لاریب کی متواہلی ہوگا ورنہ فرق کرنا  
ہوگا تو پھر ایک امر مطلق مشترک ناشائے گے کا سودہ نبوت مطلق ہو کہ ممکنہ اوصاف ہے  
لا جرم کسی ایک ہی ممکن ہی کے اوصاف ذاتیہ میں سے ہوگی ورنہ پھر سب اول ہی وجہ کے  
نبی ہونے کسی میں کی نہ ہوئی کہ جو کہ اوصاف ذاتیہ مطلق متواہلیہ میں کی پیش تصور نہیں نقصان  
کا احتمال نہیں مطلق بشرہ کاں ہوتا ہے مقید تاق کیونکہ تعقید کو تقيض لازم ہے چنانچہ  
ظاہر ہے کہ بالجلہ نبوت مطلقہ صفت ذاتی ہوگی تو کسی ایک ہی کی ہوگی وہ ایک اگر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوں تو جو ہو ہی افضل ہو ہی خاتم زمانی ہو کیونکہ عمدہ نعمت آخر میں دیا  
کرتے ہیں اس صورت میں نعوذ باللہ کسی اور کا اختصار لازم ہے ہم نظیر کو متنبہ بالغیر کہتے

تھے آپ کو زمانہ مستقبل میں واقع اٹھا پڑے گا۔

ہاں اگر نبوت منجملہ ملکات نہ ہوئی اوصاف وجودیہ بسیطہ غیر مرکب من العدم سے ہوتی  
یعنی اوصاف عاجزہ میں سے ہوتی تو پھر صفات مشترکہ بین العاجب والممكن میں سے ہوتی اور ملکات  
میں مکتسب من اللہ ہوتی چکے یہ معنی ہوتے کہ خداوند تعالیٰ شاذاً نبی تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی نبوت اسکی نبوت کا ایسا طرح پر تو وہ ہے جیسے محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کا پر توہ۔

نبوت سے اگر وہ بات مراد ہے جو لیدہ تولد محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں عطا ہوئی وہ توہ تھی  
بعد الوجود ہے مگر جس نبوت کی طرف حدیث و آدم مجد الوجود بشر ہے وہ اگر لازم بامیت ہو تو کیا  
جرح اور اس کے بطلان پر کیا دلیل

تجذیر الناس میں خاتم کے معنی مرادی اور اسکی توجیہ

ہاں خاتم لوجہ اطلاق دوالات سیاق و سباق دوران و مقام  
مسطورہ فی الخبر غایت مرتبہ بدولت کرنا ہے جس سے نبوت کا لازم بامیت محمدی صلی  
اللہ علیہ وسلم ہونا لازم آتا ہے نبوت لازم ذاتی شخصہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اس ذات  
میں کوئی آپ کا کسی اور کا شریک نہیں ہو سکتا اور اگر بامیت نوعیہ ہی مراد لیجئے تو اس پر  
ایک دلیل ہے کہ مرتبہ بشریہ ہی بامیت نوعیہ ہے ہزاروں کلیات ایک کافئہ میں متعین ہوتی  
ہیں پھر بشریہ اگر حقیقتہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو اس کا متواہلی ہونا کسی سے ثابت  
ہو گیا بلکہ اشکات آثار سے ظاہر ہے کہ کئی ملکات ہے اور اس وجہ سے لازم بشریہ میں  
بھی تفاوت ہے جیسے نور مشاعات المراتب میں مراتب مختلفہ کے نام جیسے جسے ہو گئے

کہیں و عوب کہیں جانے والی ایسے ہی منکر لوازم ذات بشر ہے ایک لازم کا نام بوجہ تفاوت مراتب کہیں نبوت ذاتی ہوا کہیں نبوت عرضی کہیں الہام کہیں علم وادراک و شعور احکام فطریہ کہیں قابلیت علم مذکور موصوف بالذات کو بوجہ انتظام مراتب مجازا معنی قائم کیا تو کیا جرح و ریزہ کا معنی مجازی اسد ہونا غلط نہ ہو جائے مگر جیسے بوجہ تجزیکہ جاموصوف بالذات کو معنی قائم کیا تھا معنی حقیقی کی طرف بھی بہت تصریحات مبرہ و نہیں

معنی حقیقی قائم تو میرے نزدیک بھی وہی آئے ہے مگر تقدم و تاخر کی تین انواع ہیں مجملہ تقدم و تاخر مراتب بھی ہے جہاں کبھی مبداء اس طرف قرار دیتے ہیں اور جانب علیا آخر ہوتا ہے کبھی مبداء اس طرف ہوتا ہے اور آخر اوجہ ہوتا ہے خدا تعالیٰ کا اول و آخر ہونا اور اول اللہ علی اللہ علیہ وسلم کا اول آخر ہونا اس قسم کا ہے قائم البینین میں مبداء اوھر ہے منتہی اول و آخر اول و آخر میں مبداء اوھر ہے اور منتہی اوھر بالجلہ مفہوم موجود ہے کہ قائم میں کچھ تصرف نہیں فقط مجازاً بوجہ قرینہ سیاقی ایک جائزہ منتہی موصوف بالذات لکھ دیا ہے۔

مگر اس قسم کے مضامین کو تقدم و تاخر انواع مثلاً پر اسی طرح دلالت کرتا ہے جیسے الزام مختلفہ پر محدود یا یہ بات کہ موصوف بالذات پر فیض ختم ہو جاتا ہے یا یہ جیسے آفتاب پر سلسلہ فیض نور ختم ہے ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فیض نبوت ختم ہوتا ہے اس بات کے سمجھ لینے کے لئے کافی تھا کہ قائم یعنی آخر و متاخر ہے۔

مگر نیز پھر بھی آپ کو کچھ لطف نہیں اگر قائم بین موصوف بالذات بطور حقیقت پہنچے تو در صورت تو لہجہ دیگر یعنی آخر الزمان علیہ اللہ علیہ وسلم الخاتم لیس خاتم معنی سلب الثناء عن نفعہ بھی لازم نہیں آتا کیونکہ حاصل اس جملہ کا اس صورت میں ہے یوہو کا الموصوف بالذات لیس خاتم زانی اور اگر دوسرا بھی موصوف بالذات ہوتا ہے بھی کچھ خرابی نہیں الموصوف بالذات لیس بوجہ موصوف بالذات یا آخر الزمانی لیس بجا آخر الزمانی تو لازم آتا ہی نہیں لازم آتا ہے

تو یہ لازم آتا ہے کہ الموصوف بالذات متعدد دوسرے ہمارے لئے کیا معنی ہے مفسر تھا تو دور تھا صاحب اس کو فرض کیا جائے تو اس میں کیا خرابی ہے ہاں یہ صحیح کہ اگر قائم مراد موصوف بالذات ہو تو پھر محمد قائم البینین تفسیر ضروری لیکن اس کا ضروری ہو جانا ہم کو مفسر نہ ہوگا آپ کو مفید نہ ہوگا۔

مگر جب انصاف ہی شہرہ تو پھر سچی بات ہی کہوں نہ کیئے تفسیر محمد قائم البینین میں میرے نزدیک بھی قائم کا مفہوم تو یہی ہے جو اور کے نزدیک ہے پر بنا رعایت موعودہ بالذات پر ہے جس کا مصادیق ذات محمدی علیہ اللہ علیہ وسلم اور جب قائم کا وہی مفہوم مراد ہے تو پھر تفسیر محمد قائم البینین بیشک ممکن ہے ضروری ہرگز نہیں ورنہ انصاف انصاف کا انکار ممکن نہ ہو اور لازم ذات کہنا پڑے یعنی در صورت فرض عدم غلو نسبت انبسیاء و دیگر فی الزمان الامانی بھی آپ کو قائم کہیں اور در صورت عدم سادہ و متعق زمین کو تحت کہیں اور در صورت عدم اولاد الہی کا اطلاق درست ہو

## ممنوع فیہ بالذات کے لئے احاطہ کل شئی لازم ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر ممنوع فیہ بالذات کہئے تو وہ حال سے عالی نہیں اگر سادہ و خوار وجود خود کو آپ کو مل گیا اور اس نے دوسرے کی گنجائش ہی نہیں تب تو امتناع فیہ مستمم مگر خدا تعالیٰ کے فیہ کا واقع ہوا بھی مستمم خدا تعالیٰ بھی شئی محیط خدا دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی محیط نکلے اور چونکہ سادہ وجود پہلے قابو میں ہے تو پھر دوسرے کی امتیاز بھی نہیں اس کا نام وجوب ہے۔

واجب الحیثیۃ ہونا الکی صحت کو لازم واجب الوجود ہونا لازم نہیں۔

ہاں جیسے تصور عام ہے اور اکثر بمقابلہ تصدیق ہوتے ہیں اور تصور نقطہ مرادیتے ہیں ایسے ہی بسا اوقات واجب ہوتے ہیں اور واجب الوجود مراد لیتے ہیں اور آپ کو اس لئے یہ دھوکا ہوا لیکن جیسا تصور معمم میں بقدرت حکم تصور عام مراد ہے ایسے ہی عام بتوں کے بیان میں عام ہی واجب مراد تھا اس قرینہ سے آپ کو سمجھ لینا تھا اور معنی خاص مراد نہ لیتے تھے۔

باقی تشریح مجر کو ممکن کہنا غلط آپ کے طور پر بھی اس کا محال ہونا ضرور ہے شجرہ محرر مثل اجتماع النقیضین اور اجتماع الضدین بالنظر الی الذات والمفہوم ضروری العدم ہے ہاں شریک الباری کو اگر اس طور پر واجب کہتے اور متنع نہ کہتے تو نجابہ کیونکہ ذات شریک الباری وہی ذات باری ہوگی ورنہ شریک الباری نہ ہوگا علیٰ لہذا القیاس وہ مفہوم جو متعلق ذات ہو ضرور ہوگا وہ مفہوم بھی ضرورت واجب کی کو مقتضی ہوگا۔ اس صورت میں ضرور ہے کہ شریک الباری بالنظر الی الذات اور بالنظر الی المفہوم والموجود بمقابلہ الذات ودونوں طرح ضروری الوجود ہوا واپس کے نزدیک واجب کہی معنی تھے مگر آپ کے اس ارشاد سے تعجب آتا ہے کہ الجبر شجرہ بالاعتناء سے شجرہ مجر کا متنع بالذات ہونا لازم آتا ہے حالانکہ ممکن ہے اور دہر تعجب کی یہ ہے کہ سیاق عبارات اس بات کو مقتضی ہے کہ الجبر شجرہ بالاعتناء کو تو آپ مانتے ہیں پر شجرہ مجر کا اعتناء ذاتی نہیں مانتے اور جو ممکنہ الزام منظور ہے تو قصید الجبر شجرہ بالاعتناء میں اعتناء ذاتی ہی مراد ہوگا اور یہ معنی ہوں گے کہ شجرہ ذات مجر متنع بالذات بھی ہے اور ممکن بالذات بھی ہے خواجہ نے آپ سے غلطی یا سبقت قلمی ہوئی۔

آل کا اور سبط ہونا مادام اہل محال ہے اور یہی ہونا اعتقاد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امام غلامی ہوں ہو سکتے یعنی خدائی اس کے کو بعد پیدا نہیں ہو سکتا

اور اگر سارا وجود نہیں ملا تو لاجرم ایک وجود محدود ملا ہوگا مگر چونکہ خدا کا وجود غیر محدود ہے اور مثال محدود غیر محدود میں سے غیر محدود شکل کئے ہیں تو اس کا ان افعال غیر متناہیہ بھی مسلم ہوگا۔

راہ اعتقاد کہ ملا تو سارا پر بالعرض ملا ایک احتمال غلط ہے اوصاف عرضیہ مصادر من الموصوفات بالذات کے حق میں استزاعی ہوتی ہیں چنانچہ مشاہدہ حال شعاع صادر من الشمس اور دھوپ کے دیکھنے سے واضح ہے۔ ضرورت تسلیم تصافات عرضیہ سارے وجود کا فاضل نہ ہو تو یوں کہہ کر استزاعیات اور ناشی استزاع بلار ہو جائیں یا ہی جہ مساوات فی جہ واحد کی بھی ہے کہ سے کہ ایسا محال تو ہو گیا سطح محیط جسم یا خط محیط سطح میں ہوتا ہے اس لئے کہ استزاعیات اطراف ناشی ہو کر آتے ہیں چنانچہ تھکا ہر سے سو اگر محال ہوگا تو سارا وجود فی جہ واحد بھی نہ ملے گا اگر اس صورت میں ایک تو خدا تعالیٰ عطا ہے کا محال بن جائے گا دوسرے ذان من کل شیء لا یستدنا نحن انشاء غلط ہو جائے گا اس لئے کہ شے سے آتے ہیں مخلوقات و موجودات خدا جہ معلوم ہوتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں داخل اور صورت مفروض ظاہر ہے کہ ایک سے زیادہ گناہ گناش نہیں۔

چنانچہ بردستہ تصافات آپ بھی سمجھتے ہی ہوں گے اور بقضاء بشریت دھوکا ہوا تو اب قائل نہ آئیں کہ آپ کے وہ بیان میں یہ بات آگئی گئی ہوگی الجبر مجر بالضرورت سے ہماری طور پر الجبر واجب الوجود لازم نہیں آتا کیونکہ مادہ واجب خود واجب سے ایسا عام ہے جیسا مادہ جسم زید و سلم یعنی خاصہ مراد جہم زید و سلم سے عام ہے۔

عرض مادہ واجب کہنے سے واجب کا لازم غیر مسلم اور اگر تسلیم ہی کیجئے تو یہ معنی ہیں کہ واجب عام ہے اور واجب وجود خاص اللہ موجود ملا و مفاد واجب وجود ہے اور خدا تعالیٰ کا واجب الوجود ہونا الکی صحت کو لازم اور الجبر مجر بالضرورت کا مفاد واجب مجر تہ ہے اور مجر کا

نکیرہ و ضعف خاتمت اور اوصاف مذکورہ اثبوت میں سے نہیں در نہ لازم ذات ہوا رہتا تھا  
توں اور دون کے ساتھ آپ کا قائم ہونا ضروری ہو سو یہ الہی بات ہے جیسے آسمان و  
سقف وغیرہ کے نہ ہونے پر ہم مانعین کو سخت کہئے بالاداد نہ ہونے پر کسی کو والد کہئے اور  
جب یہ وصف مذکورہ اثبوت لذات نہ ہوا تو اس کا زوال ممکن ہوا مگر مکان زوال  
خاتمت بلے مکان وجود ہی دیگر ممکن نہیں۔

**زمین وزمان اور کون و مکان کو شرف آنحضرت**

**صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے نہ کہ ایک کجائی وجہ سے!**

علاوہ میں خاتم مبین یعنی آخر زمانہ ہو تو افراد انبیین سب کے خدجیہ ہوں گے کیونکہ  
افراد مقدرہ میں سے تو وہ بھی جن جو بعد میں فرض کئے جائیں اور ظاہر ہے کہ آپ ان کے  
خاتم نہیں یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ جیسے الانسان الحق الباقی انسان مطلق کے افراد خارجہ اور  
مقدرہ میں سے نہیں جو اطلاق افراد اس پر صحیح ہو یعنی فرد مفروض ہو ایسے ہی نبی مفروض  
بعد البقی صلی اللہ علیہ وسلم افراد مقدرہ انبیین میں سے نہیں اس لئے کہ مفہوم باقی مفاد  
مفہوم باقی ہے جو انسان میں ہوتا ہے اور نبی مفروض بعد الخاتم میں کوئی ایسا مفہوم نہیں جو  
مفہوم انبیین کے مخالف نہ ہو اس صورت میں آپ کی خاتمت اضافی ہوگی مطلق نہ  
ہوگی اور ظاہر ہے کہ کسی اور نبی کے پیدا ہونے سے خاتمت اضافی زائل نہیں ہو سکتی  
افراد خارجہ کے تو ہر حال آپ خاتم ہی رہے ہاں ہمارے طور پر افراد مقدرہ کے لینے کی  
گنجائش ہے مگر ہم کو کیا ضرورت ہے جو خود کہئے۔

انفرض کسی اور نبی کے پیدا ہونے سے اگر خاتمت جاتی ہے تو ہمارے طور پر جاتی  
ہے آپ کے طور پر نہیں جاتی اس صورت میں اس دلیل سے آپ کو کیا فائدہ علاوہ بریں

اگر وصف خاتمت زمانے میں آپ کا نظیر منفع بھی ہو تو آپ کو کیا فائدہ اور ہمارا کیا  
نفعان ہمارا مطلب تو یہ ہے کہ ایسے صاحب کمال متعلق لے اور بنا سکتا ہے جب  
آپ یوں کہئے میں پس نظیر ان علیہ السلام کا اولیت اور آخریت میں منفع بالذات  
اور اوصاف ان میں ممکن بالذات تو فیصل ہو گیا وصف خاتمت سے تو نہ ہم کو بحث  
ہے نہ مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمہ کو بحث تھی اگر تھی تو باعتبار کمال تھی سو خاتمت  
بالولیت زمانی کچھ کمال نہیں در در زمانہ سے انصافیت کا استغناء ماننا چڑے گا یہ معنی ہوں  
گے زمانہ اول آپ پیدا ہوئے وہ اشرف تھا آپ بھی اشرف ہوں گے سو یہ غلط۔  
ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ زمین وزمان اور کون و مکان کو آپ سے شرف ہے آپ  
کو ان سے شرف نہیں

جاء الحق وذهب الباطل میں اسلام و کفر مراد ہیں ان کے حق و باطل ہونے کے  
یہ معنی ہیں کہ اعتقاد اسلام و کفر کا جزو حق و باطل ہے در نہ اسلام و کفر کو باعتبار وجود اسلام  
و کفر دیکھئے تو دونوں حق و متفق ہیں ایسے ہی توحید کے حق و باطل ہونے کو سمجھئے وہ اگر فعلی بہد  
سے تو کفر اسلام بھی فعلی عہد ہے اور اس کی اضافت خدا کی طرف ایسے ہے جیسے عبادت خدا  
کی اضافت اور یہ نہ کہ اگر وحدہ کی باجماعاً اور حید کہید یا تو کیا جو آپ لفظ مولود شریف دیکھئے  
کہاتے کہئے موضوع ہوا ہے اور کہیں بولا جاتا ہے۔

**خاتمتہ لزوم نبوتہ کا نام نہیں انصاف ذاتی نبوتہ کا نام ہے**

اور آپ ایسا کہتے ہیں اور خاتمت نام تھا لزوم نبوت کا انتہی۔ اور یہ ارشاد خاتم  
کے بمعنی موصوف بالذات ہونے پر تہی ہے لیکن اس صورت میں اگر کہنا تھا تو یوں کہنا تھا اور خاتمت نام  
ہے انصاف ذاتی نبوت کا مگر ظاہر ہے لزوم نبوتہ صفت نبوت ہے اور انصاف بالنبوتہ

صفت موصوف ہے، اور اگر جائز الیک کہ دوسری کی جاہل دیا ہے تو بھی پر کیا اعتراض ہے  
یہ تو ایک جہان پر اور خود اپنے آپ پر اعتراض ہے تبیح اور تعزیر اور مولود اور میلاد وغیرہ  
الفاظ کا کہنے کے لئے موصوف میں اور پھر کہاں لوے جاتے ہیں فقہا یا شار البالی یعنی الواحد  
واحد وغیرہ میں وجوب وجود تو بیشک لازم نہیں آپ میں اس کا مدعی بھی نہیں یاں وجوب  
ثبوت محمول پہ شک لازم ہے آپ بھی غالباً تسلیم ہی کرتے ہوں گے در صورتہ معاملہ  
جز مواطن وجود وحدت مقتضایہ ذات محمدی علیہ وسلم ہوگی ورنہ ممکن ہو اور ظاہر  
ہے کہ در صورت انما طرہ تعدد کا ہم بھی نہیں اسکا آپ لازم وجود ضروری الحمل نہ کیئے ہاں خلاف  
دوام فقط عدم وقوع انفکاک ہے عدم امکان انفکاک نہیں چنانچہ آپ بھی فرماتے ہیں۔

«لازم وجود کا امکان انفکاک ذات ملزم سے درست ہوتا ہے نہ چنانچہ بلاتحریف،

اور کیوں نہ ہو اگر ذات لازم وجود عام کے حق میں لازم ذات ہے تو ادا م الوجود اس کا  
ثبوت اور حمل ضروری گر لہذا امکان خود حمل وجود ہی ضروری نہیں ہوتا اس صورت میں فقط ضرورت  
وہمی ہوگی ضرورت مطلقہ نہ ہوگی بلکہ ضرورت سے ضرورت وصفیہ ملزوم تو آپ کا فرمانا صحیح مگر یہ  
بات آپ کو دربارہ امتناع ذاتی نظیر محمدی علیہ السلام مفید ہوگی ورنہ اس کا عرض مفارقت  
ہونا لایزال اس سے امتناع بالینہ شک کا آپ بروئے انصاف فرمائیں کون صحیح کہتا ہے اور اگر  
وجود عام کے حق میں ذات لازم لازم ذات نہیں تو پھر یہ دوام واتصال متناقضہ اتفاقی ہوگا  
اور یہ احتمال آپ کے مطلب سے اور بھی دور ہو جائے گا۔

آپ نے اول موصوف بالذات ہونا خاصہ خداوندی فرمایا جس سے یہ بات ثابت  
ہوئی کہ رسولی اللہ علیہ وسلم بالکل اور کسی بات میں بھی موصوف بالذات نہیں اب دل  
وانتفاع میں اور لوازم مرتبہ امکان میں موصوف بالذات بتلائے ہیں اور نہ وجہ اربع  
فرماتے ہیں ادھر آپ کا یہ ارشاد موجود ہے یہ تفسیر کہ ہر وصف میں ہم رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کو موصوف بالذات نہیں سمجھتے سالیہ جزیر اس لئے عرض کیا تھا کہ وصف امکان  
دانفکار جو لوازم ذات ممکن سے ہے کذب سالیہ کلیہ کا تھا اس ارشاد سے صاف عیاں ہے  
کہ آپ موصوف بالذات کے معنی سمجھتے ہیں کہ وصف اس کے حق میں لازم ذات ہونا  
دونوں قولوں کے میں دیکھتے تقاضا ہے کہ نہیں۔

اگر آپ فقط وجود اور کمالات وجود میں میری طرح خدا کو موصوف بالذات  
کہتے ہیں اور میں معنی انصاف ذاتی خاصہ خداوندی ہے تو اول تو یہ بات مخالفت عموم  
اور اطلاق عبارت ہے دوسرے پھر آپ کو یہ اختصاص کیا مفید ہوا نہ وجہ اربع  
اور ظل وانفکار بھی اوصاف وجودی میں سے ہیں ادھر انصاف بالعرض اور موجودیت  
ناتوی جو قسم موجودیت اولاد بالذات سے ہے اوصاف وجودی میں سے ہے اور ظاہر ہے  
کہ یہ سب امور مرتبہ ذات خداوندی کے لوازم ذات میں سے نہیں ورنہ دل وانفکار  
ہی نہ کیا قصور کیا ہے۔

ہاں اگر یہ مطلب ہے کہ وجود میں شائبہ عدم نہیں کمالات وجود میں شائبہ عدم نہیں  
اور اوصاف مذکورہ مفہوم ممکن خاصہ کئے داخلی ہیں اور ممکن خاص میں وجود عدم دونوں سے ترکیب  
ہوتی ہے چنانچہ حکمہ خاصہ کا تفسیر مرکب ہونا ايجاب و سلب سے اس میں ترکیب کا  
ہونا اس پر شائبہ ہے اسلئے وجود اور کمالات وجود میں سے اس کو نہیں کہہ سکتے نظر  
بجہت وجود فقط وجودیات میں سے کہتے ہیں کیونکہ انصاف الی الوجود کے لئے جو مفاو  
یانیت ہے وجود کا بمنہل عااصر ہونا کافی ہے تو اس صورت میں ان اوصاف کو اگرچہ  
وجودی ہوں کمالات وجود میں سے نہ کہہ سکیں گے چہ جائیکہ نفس وجود ہوں لیکن اس  
صورت میں نبوت کو بھی عین وجود یا بمنہل کمالات وجود نہ کہہ سکیں گے۔  
چنانچہ ظاہر یہی ہے ورنہ خدا تعالیٰ کو نبی کہنا درست ہوتا مگر جب خدا تعالیٰ کو

افضلیت و فضولیت کا مدار زیادہ علوم پر رکھا جائے تو  
افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

انفصیت و مفصوئیت کا مدار اگر زیادہ علوم پر رکھا جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ علوم سے معلومات مراد ہوں دوسری یہ کہ علوم سے قواعد علیہ اولیہوں اور صورت میں تو انفصیت مجری عطیہ علیہ و سلم رضی اللہ عنہ انفصیت معلومات ذاتی ہوگی اور یہ مطلب بزرگ کہ مجھے جانا تو مجھ سے ایک انفصیت مل گئی آپ کو جانا تو ایسی ایک انفصیت مل گئی سو اس کو آپ فرمائیں قابل تسلیم ہے یا لا ینکار اگر قواعد علیہ مراد ہیں تو اس کی پھر دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ آپ کے قواعد علیہ مثل فرشتہ شدید اور وسیع اور خفایت ہوں اور اور دوسرے قواعد علیہ مثل نور کو آپ ضعیف اور قلیل اور المستور اور مکرر دوسری یہ کہ آپ میں بعض قواعد علیہ اور دوسرے زیادہ ہوں پہلی صورت میں وہی انصاف ذاتی بالنبوة لازم آئے گا اگر ان قواعد علیہ ہی کو باب النبوة کہیے ورنہ وہ انفصیت فی النبوة نہ ہوگی بلکہ انفصیت فی الامور اخر ہوگی اس امر کو ان تمام علم پر کچھ اور اگر اس صورت میں انصاف ذاتی نہ ہوگا تو آپ سے اس پر کوئی اور موصوف بالذات ہوگا چنانچہ اگر پر مرقوم ہو چکا اور دوسری صورت میں بتائیں فی النبوة لازم آئے گا جس سے آپ کو ان کا سبب ہو کہ ان اختلاف لوازم ذات و دلیل اختلاف ذات ہوتا ہے۔

مالِ گرانِ تواد علیہ کو باعرضِ کہیں تو اتحاد و نوعِ انجلی حضرت سرورِ انام و دیگرا کی بنا پر  
کرام علیہ السلام و جلیلی انکم سرور ہے لیکن اس صورت میں انصافیت مطلقہ موصوف  
الذات ہی کا حصہ ہوگا اور نہ ذاتیت زانی اس کا خاضع عرض انصافیت و نہ ذاتیت زانی اور نہ

موجودہ حالت پر اندازہ نہ کیا تو پھر کسی ممکن ہی کا دعوت دینی کہنا چاہئے کہ اس کو وہ ممکن اگر خود حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تب تو چشمہ بارشوں دل افشاؤں درہم تم کو اس کا ثقیل ہونا چاہئے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عالمی درجہ کوئی اور بھی ہے بلکہ اس کا انتظار کرنا چاہئے گا۔

اولیت و آخریت کونبادی

صفات اضافیہ پر قیاس کرنا غلط ہے

چنانچہ اوپر عرض کر چکا ہوں رازِ قیامت اور خالقیت وغیرہ اصفاۃ باری تعالیٰ سے اگر بجاہی صفات مراد ہیں جیسے منطقیوں کے نزدیک، علم مت مبداء العلم اور مبدأ الاشکال مراد ہو کر اسے تب تودہ اضافی نہیں اگرچہ باعتبار وضع اور الفاظ اضافی پر دلالت کرتے ہوں و العبرۃ للعنایٰ بلکہ مثل قوت باصرہ یعنی نور بصر یا نور آفتاب یا یک مصداق مفہوم ہیں اگرچہ مفہوم باصرہ یا بخور بالقدۃ ہیں جو ان کے لئے اکثر وصف عنوانی ہوتے ہیں قابلیت اضافت ہو نوعیت پھر بھی نہیں ہاں اس صورت میں قدم اور لزوم ذات خداوندی ضروری اور اگر کو موافق ظاہر الفاظ خالقیت اور راز قیامت سے معنی مصداق یعنی تعلقات مبادیٰ مستعمل مراد ہیں تودہ بے شک اضافی اگر وہ صفات قدیمہ میں سے نہیں بلکہ بالیقین حادث در ذمہ منقوۃ اور مرزوق قدیم ہو جائیں چنانچہ تعلقات صفات کا حادث ہونا بالاسنت میں مشہور و معروف انسان کی کئی اول میں موجود ہے جو کچھ کمالیت و آخریت لاریب بخدا اضافیات ہیں تو مبادیٰ صفات اضافیہ پر ان کو قیاس کرنا غلط ہے بلکہ تعلقات پر خیال کرنا چاہیئے فرق مفہوم خاتم و موصوف بالذات اوپر عرض کر چکا ہوں حاجتِ تکریر نہیں جو لازم لزوم ذات خالقیت کا مکمل جواب کھٹے۔



ہفتہ جاتی نہیں گی اور اگر دیکھ لے کہ قعداد میں سب انبیاء علیہم السلام و دیگر محمدی آدم برابر ہوں اور شفا فی اور وسعت بھی سب کی یکساں ہو پر جیسے آنکھ کے جالے سے نور لہر مستور ہو جاتا ہے اسی طرح بعض انبیاء علیہم السلام کے بعض قراء علیہم مستور ہوں اور تعلق بالعلوم مستور ہو تو اس کا حاصل وہی اخفیت محبت من العلوم ہو جائے گی اگر اصطلاح کے نزدیک اور ان حق کے نزدیک، اور آپ کے نزدیک، موصوت بالذات کے یہی معنی ہیں کہ وصف موصوف کے حق میں لازم ذات ہو میں نے ہرگز کوئی بات مخالف اصطلاح نہیں کی خدا جانے آپ کیوں مخالف اصطلاح کہتے جاتے ہیں، آپ کو اس بات مخالفیت کے لئے کتب اصطلاح کا حوالہ دینا تھا اگر آپ نے حوالہ تو دیا البتہ میری موافقت اختیار فرمائے۔

باقی میرا یہ کہنا کہ مطلب سے مطلب ہے بطور تشبہ تمام یہ غلط آپ کے پاس موجود ہو گا دیکھ جیسے مطلب اصلی یہ تھا کہ اگر فرض کیجئے مخالفت اصطلاح تدبیر ہے تو کیا ہوا ایک اصطلاح جدید یہی حال اگر اسکی مشرت میرے کلام میں نہ ہو تو پھر البتہ موقع گرفت تھا کہ سب موصوت بالذات کے معنی میری اصطلاح کے موافق میرے کلام میں موجود ہوں تو میری برادہ کے لئے جملہ الامتثال فی الاصطلاح کافی ہے ان کا فائدہ کی صورت میں انصاف ذاتی نہ ہو سکتا یا نہ ہو کہ تو ایک بات بھی تھی۔

### خاتیمت مرتبی اور اضافہ حقیقی کو انصاف ذاتی لازم ہے

گو اس کو کیا کیجئے جیسے خاتیمت مرتبی کو انصاف ذاتی لازم ہے ایسے ہی اضافہ حقیقی کے لئے انصاف ذاتی ضرور مثلاً اور آفتاب لفظ ہر نظر آفتاب کا وصف ذاتی معلوم ہوتا ہے یعنی عالم شہادت میں اسکی لئے کوئی اور منبع فیض نظر نہیں آتا اور نور قہر

یہ استفادہ من الشمس یعنی عرضی یا عرضی اس لئے اضافہ اضافہ نورانی القہر مجازی ہے اور الی الشمس حقیقی اس صورت میں جو موصوت بالذات ہو گا وہی مفیض حقیقی ہو گا کہ آپ اتحاد معلول سے ہمیشہ تراوت سمجھ جاتے ہیں اسلئے یہ خرابی پیش آتی ہے اور یہ اضافہ خواستہ بوجہ غاصبت فی ائین بات کو رد لانا دیتے ہیں اگر یہ ہے تو انصاف سے بہت بعید ہے اور اولیٰ ہے تو کچھ عجیب نہیں غلطی بھی آدمی سے ہوئی ہے مگر بعید تیسرا دلیل ہم انصاف مان بھی لیا کرتے ہیں سوہن تو آپ کے ذاتی فیزی سے یہی امید ہے کہ یہ عرض اب آپ تسلیم ہی فرمائیں گے و انداء علم بحقیقۃ الحال راہیں آپ صحیح سمجھے مجھ کو دعویٰ نہیں امکان غلطی کا انکار نہیں اور بارہمہ تمیز مجھ کو آپ کے کوئی غلطی اپنی معلوم نہیں ہوئی جتنے اعتراض اطراف جوانب سے میرے پاس آئے ان میں کوئی ایسا معلوم نہیں ہوا جو بڑے انصاف مطلب احقر میں تنازع ہوا فی یہ میں دعوئے نہیں کرتا کہ مجھ سے غلطی ہو ہی نہیں سکتی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فیضی کہنا اور واسطہ فیض ہیچ عالم کہنا خود اس جانب میسر ہے کہ آپ واسطی فی العود میں سمجھتے ہیں واسطی فی الثبوت نہیں سمجھتے ہاں اگر یہ تجویز کیجئے کہ معدن نبوت مثل خرم زنگین آپ کا فعل تصرف ہو میں خرم زنگین عمل تصرف زنگین ہو کہ آپ ایسے ہی معدن نبوت عمل تصرف محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہو جیسے زنگینا اور رنگ کا گناہ زنگین کے اعتبار میں ہوتا ہے ایسے ہی اعتبار نبوت آپ کے ہاتھ میں ہو تو البتہ مفیض ہو گا تو صحیح ہو گا پر باریں و دیگر کہ نبوتہ بخیرہ اوصاف ہے اس معدن نبوت کے حق میں جو وصف ذاتی ہو گا اور انبیاء باقی علیہم السلام کے حق میں عرضی اور خود معدن فیض بخیرہ کے حق میں نہ ذاتی نہ عرضی آپ کا بھی کہنا ہی غلط ہو جائے گا ہر جائیکہ خاتم النبیین یا افضل الانبیاء ہوں۔ اور اگر ایضاً یہ حال اس صورت میں آپ کو نبوت حاصل بھی ہو تو نبوت ہو منی ہی ہو گی نبوت ذاتی پھر بھی اس معدن نبوت ہی کے لئے رہے گی جس سے اسکی اخفیت

اور ثابت اور آپ کی معقولیت اور عزیمت آپ کو اپنی پڑے گی اس لئے میں اسی بات کا متوقع ہوں کہ آپ نے جب واسطہ فیض کیا ہے تو بارہ نبوت آپ کو واسطہ فی الخیر ہی سمجھ کر کیا ہوگا اور نبیوں میں واسطہ فی الثبوت سہی۔

مضمون مسطور کے بعد بارہ قوانین اصطلاح و مخالفت اصطلاح اور کھنے کی حاجت نہیں مگر ان جب مخالفت اصطلاح ہی نہیں تو پھر ایسا ہم شرک بھی نہیں ہو سکتا اور ہے تو آپ بھی موصوف بالذات کے وہی معنی دیکھتے ہیں اور لفظ موصوف بالذات اور دل پر پڑتے ہیں اگر میرے حق میں یہ بات موہم شرک ہے تو آپ کے حق میں بھی موہم شرک ہے یہ تو نام ہی کا عالم ہے آپ بفضلہ تعالیٰ کام کے عالم ہیں اپنے سے بھی مواخذہ ضرور ہے۔

غرض میں نے معنی اصطلاح سے انکار کیا ذاب انکار ہے ان ہذا النفس اور احتیاطاً لکھا تھا کہ اگر مجھ سے مخالفت اصطلاح ضرور میں آجائے تو مستبعد نہیں کہ ان پر مجھ کو ایسی نظر نہیں جیسی ہوا کرتی ہے سنی سنی یا تین یا دین یا کبھی کی دیکھی جہاں بار ہیں مگر جو کچھ یاد ہے اپنے نزدیک یقینی ہے اگر غلطی معلوم ہو جائے گی تو مخالفت اصطلاح کا انشاء اور ازاد کیا جائے گا مگر جو کچھ اپنے نزدیک جو کچھ معنی اصطلاح قدیم ہے لکھ چکا ہوں تو وہ مخالفت مخالف مقصود و احقر نہ ہوگی از قبیل اصطلاح جدید ہو جائے گی ولا مشاحۃ فی الاصطلاح ان معنی مقصود اگر لکھے نہ جاتے تو پھر البتہ محل اعتراض تھا۔

## عقیدہ ختم نبوت

اور تاریخ بغیر میں کلام ہے اہل دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں نامی کرے اس کو کافر سمجھا ہوں۔

گزارہ مذکور کے متعلق عالم شہادت کی تکذیب بھی قیاس سمجھا ہوں بعد نبوت صحت ایسی ہوا بدلت رکھے کہ کسی کا معنی حیکو والائے مطابق اور عاودہ اہل لسان سے کچھ نہا نہ ہو رداۃ احادیث صحیحہ الاسناد کی نسبت حسن ظن ضرور۔

پھر اگر معنی مواضع عاودہ اہل لسان تو تسلیم نہ کیا جائے تو بظاہر معنی مرادی نوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب نظر آئے گی ان اگر مخالفت مخصوص تو یہ ہوتی تو کیا مضائقہ تھا لیکن ممکن امر کو وہ غلطے تھا مخالفت خاتم النبیین کا دعویٰ تھا سو وہ بفضلہ تعالیٰ ایسی طرح مبدل ہو گیا کہ کلمۃ اللہ ان معنوں کی صحیحہ کو موصوف بالذات ہونا خاتم کا ضرور ہے اور اس پر بوجہ انکار مخالفت سب وجوہ انکار پر جواب معروض ہوتے تو مقتضائے انصاف یہ نہیں کہ تسلیم نہ کیجئے۔

## خاتم اضافیہ سے انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

باقی رہی یہ بات کہ بہت ہی گتے اور انصافیت میں تہی معلوم ہو گیا انہیں لوگوں کے مقابلہ میں تھے تو یہ کو کر کو مخالفت انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر تسلیم نہ کرتے تھے غرض یہ بھی کہ چھوڑ دیں گے تو انصافیت میں نقصان نہ ہوگا انصافیت کو بظاہر اور زبور زیادہ ہو جائے گا بطور تمنا زاید علی استہ نہیں کہا تھا جو آپ یہ فرماتے ہیں میرے وایات سے علم روکا جاسکتا ہے تعجب ہے کہ انکار اشریحہ الاسناد تو وایات میں سے نہ ہو ممکن ان ترک کو آپ کچھ فرمائیں اور مجھے یہ اشراف و فرائض بکمال انصاف سے دیکھئے تو انکار معنی اشریحہ الاسناد جو مواضع عاودہ اہل لسان ہوں منجملہ وایات ہے اور بطور فرض یہ کہنا کہ اگر بزار و دیگر اور مستقیض ہوں تو آپ کی انصافیت میں کچھ کی نہ آجائے گی بکار و فرقتہ

منزلت بشعہ جائے گی ہرگز ادبیات میں سے نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اپنی مکاشفہ الامم اس سے نہ انداز لیا قیامت مطلوب ہے اور ظاہر ہے کہ جس قدر آپ کی امت کے تعداد ہوگی اگر اس سے زیادہ بڑھ جائے سبب اشارہ الہی سکاثر حکم الامم آپ کی نعت اور بھی ترقی ہو جب الہی امتیوں کی زیادتی سے انفرادی متصور ہو تو لایا یا خواتم مراتب اضافیہ کے امتی ہو جائے ہے کیونکہ ترقی متصور نہ ہوا صورت میں اگر یہ کسٹرون روزگار آپ کے لئے یہ اگر نہ دے گئے جو چیز وصول میں اس کا آنا معلوم کر دلیل نیاز مندی و عقیدہ ہوگا کہ دلیل تو یوں دلائل ہیں کہ تو آپ ہی کا قول ہے اور موم انکار قدرت ہے تو آپ ہی کا قول ہے آپ کو پہلے تو یہ چاہیئے ہاں اگر دیکھا کہ خود ہی درگاہ بے نہایت نہ ہو تو یہی احتمال تھا کہ جو مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہو گیا اس سے زیادہ متصور نہیں مگر خدا کی درگاہ کا کچھ ممکن نہ نہیں ہے

اسے برا دے بے نہایت و بگبیست

ہر جہرہ بروئے میری بے نیست

خداوند کریم کے کمالات و رفعت مراتب کی لامتناہی از قلم لاتناہی و اتعاہی بالفعل ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقیات کی لامتناہی از قلم لاقت عند جواس صورت میں بجز تعاضد محبت اور کبر خالی ہے ہاں انتظار وقوع کیا جائے تو العبد قبل ثبوت سند اس قسم کے مضامین میں ایسے خیال باز دھنے مغفلا ہوا ہوتے ہیں سو آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ میری کلام میں انتظار وقوع کہاں ہے اور میری کلام کا انتظار وقوع پر عمل کرنا دو راز انصاف ہے یا نہیں اور بخدا فرما بہتانی یہ یا نہیں

والسلام۔

## مولانا عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ

بخدمت مخدوم مطہی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دام نوبت۔

بدستیم و تحیر منوں عرض ہوا کہ میسر شریف در جواب علیہ ناشہم یا ششم صفر غرور و فرمود کہ بسبب لحوق تپ و عوارض منوب مطالعہ دنیا و دوزخ منع جناب از جواب نویسی باین عنوان کہ اگر ایں مرتبہ جواب نوشتم و دیگر سے جواب خواہد نوشت نہ ایں مانع قوی و معلل آمد کہ چون جواب نوشتن نیست حاجت مطالعہ بعلمت چیست مگر از آسجہا کہ منع زبانی بود بخود رازان ناشی داشت ساقط الا متباہر گشت لہذا ترسان عرض مطلب ینمایم نہ بطور جواب باز شاگردان و دانشان بمعین عتاب ینام کہ ایں مرتبہ جناب سامی نیز دراصل مطلب فیصلہ فرمودہ و حاجت جواب گذاشتہ ارشاد دست کہ جب آپ یوں کہتے ہیں کہ طے بخدمت مخدوم مطہی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دام نوبت۔

تیمہ و سلام کے بعد مزین اعلیٰ سے کہ یہ سبب سے خطا کے جواب میں جناب کا لانا مکتوب بچھا چھ صفر کو ہی وصول ہو گیا تھا، مگر بخدا راہ دیو گیا جس کے سبب ملاحظہ کیا جا سکا نیز انجناب نے یہ کہہ کر جواب دینے سے انکار کیا تھا کہ اس مرتبہ جناب دیدہ آمدہ جواب نہیں دیا جائے گا، اب بھی ایک وجہ ہو گئی کہ جب جناب میں نہیں کھنا تو جلد ہی پڑھنے کی ضرورت ہے کہ جب ایک و مگر نہ جناب کی مہلت، زبانی طے مطلب ہوتی ہے تو میرے مشرخیہ سے بھی لہذا ارسال و عرض مطلب عرض کے دینا ہوں لیکن مکتوب کی جواب ہی پیش نظر نہیں بلکہ جناب والا کے شاگردوں کے عتاب کا مستحق اور مسراں رزم ہوا ہوں کیونکہ جناب عالی نے بھی اس مرتبہ فیصلہ صادر فرمایا ہے اور جب کہ ضرورت اپنی نہیں چھوڑی ارشاد ہے کہ ا۔

”جب آپ یوں کہتے ہیں کہ کوئی نظیر صریح علیہ السلام کا اولیاء و خدایہ میں متبع بالذات اور اصحاب آخر میں ممکن بالذات تو فیصلہ ہو گیا، و بعض غایت سے تو نہ ہم کو بحث ہے نہ مولانا کا معاملہ شیعہ علیہ الرحمۃ کو بحث تھی، اگر کسی کو اعتبار کمال تھی تو غایت میں زبانی بالذاتیت زبانی محمد کا نہیں الخ،“



وجواب ناخدا، طلال بدل پارہ ام زدودگ دنیا از احوال روزگار بدل نقش بست و بایں  
بک غلش چہ خواب سہا کہ نخواست مقتضای اخوة اسلامی ہمہ بدل بعد اوة نفسانی شد نظر بریں  
چہ عظم غنیمت کہ بر نمودنید ایشتم و از دیگران چہ شکایتا بدل نمودگر الحمد للہ نمودم و ہم  
انصاف پرستی این حقہ را کوتاہ کردند و علم از دست انداختند باقی ماند این کہ اولیہ زمانی  
یا آخریہ زمانی از کمالات ست یا فی اکنون قابل بحث نمادند و دریں بارہ دیگر تلم فرسایا  
موجب تکدر خاطر خواہد شد

خلاصہ خیالات ماوریں بارہ نیست کہ اولیہ زمانی یا آخریہ زمانی بحیثیت جہت  
مختلف از جهان غایت مرتبی زادہ اند ما را از معلولات و سببات اصل کمال میدانم  
و اوشال برعکس قرار میدہند یعنی نزد ما بنیاد اولیہ شفاعت و اولیہ مخلوقیت و غایتیت ہماں  
اولیہ ذاتی و غایتیہ مرتبی ست کمال ذاتی آن سرور علیہ الصلوٰۃ و السلام و علیٰ آلہ اکرام

محققین این اولیہ و آخریہ شد اولیہ و آخریہ سرای کمال و علت و سبب مقتضی آن نیست  
و این میان مانند کثرت و تنج را اولیہ زمانی و جہاں اولیہ ذاتی میسر آمد کہ از سببیت و علتیت آن  
بہیہ است و ثمر را آخریہ نمودن از خوبی ذاتی و مقصود بہر آن بدست آید کہ از علت غایتیہ بدل  
است قصہ برعکس نیست این متوال گفت کہ اصل را تقدم زمانی بدست افتاد باشد و مقتضی  
و علت عالی از تاخر زمانی را و اکنون آن نمودم را اختیار است کہ کمال ذاتی را اصل آن شمرند  
یا تاخر زمانی را علت کمال دانند و بموجبت عنہ، نبودن نظیر آخریہ زمانی مسلم مگر تسلیم شفاعت آن  
بطور تنزل بود و در جواب اول آنچہ دریں بارہ عرض شد خود مخطوطا خواهد بود و یکد یاد  
دارم بعقیدہ شش ذلیہ و آن نامر آن دل ہم اشارہ کردہ ام مگر شاید بواسطہ از خیال آن خودم  
رفتہ باشد یا بوقت قلت التفات نظر بدر علیہ احترامی متلاختہ باشد و اسلام خیر ختام۔

الاقم :- محمد قاسم

بدل گئے اس وجہ سے اپنے آپ پر ہی غصہ آتا ہے دوسروں سے دل میں کیا شکایت پیدا کیگی  
مگر الحمد للہ کہ آنجناب نے انصاف پر عمل کرستہ ہوئے اس مباحثہ کو ترک کر کے قلم ہاتھ  
سے رکھ دیا۔ باقی یہ کہ اولیہ زمانی یا آخریہ زمانی کمالات میں ہے کوئی قابل بحث بات نہیں  
کیونکہ اس بحث میں الجھنے کے بعد مزید قلم گھسانا باہم علیتوں میں تکدر کا باعث ہو سکتا  
ہے مختصر اُن اس بارہ میں میرا نظریہ یہ ہے کہ اولیہ زمانی یا آخریہ زمانی بحیثیت جہاں مختلف  
غایتیت مرتبی ہے کے اجزاء ہیں۔ میں اصل کمال معلولات و سببات کو گردانا ہوں اور وہ تنزل  
اس کے برعکس دوسری بات کو سنیے ہیں دوسرے نقضوں میں میرے نزدیک اولیہ  
شفاعت و اولیہ مخلوقیت اور غایتیت کی بنا پر اولیت ذاتی اور غایتیت مرتبی ہونا حضرت  
سرور علیہ السلام و علیٰ آلہ اکرام کے کمال ذاتی کی وجہ سے ہے۔ اولیہ و آخریہ اس کے معنی  
میں سے ہے۔ اولیہ و آخریہ و جہاں اور مقتضای علت و سبب نہیں ہے اسکی مثال یوں

مجھے گزرجہ اور چرگوں جو اولیت ذاتی کے اولیت زمانی حاصل ہوئی ہے کیونکہ وہ اس کا طور  
اس علت اور سبب کی وجہ سے ہی ہوا ہے۔ اور جہاں آخریہ نمودن اسکی ذاتی خوبی کی وجہ سے ہوتا  
ہے اور مقصود ہاتھ آتا ہے کہ علت سے انتہا پیدا ہوتی ہے۔ اس کے برعکس معاملہ نہیں  
ہو سکتا یہ نہیں کہا جاتا کہ تقدم زمانی سے اصل ہاتھ آتا یا ثمر کہ مقصود ہے اور علت عالی تاخر زمانی  
سے حاصل ہوتی ہے اور یہ آنچہ خودم کا اختیار ہے کہ کمال ذاتی کو اصل قرار دیں یا تاخر زمانی کو کمال  
کی علت کہیں اور نیز بحث مشکل میں نظیر آخریت زمانی کا ہونا تو مسلم ہے مگر اس کا متنع تسلیم کرنا  
بطور تنزل ہے کہ در زمانہ عقیدہ کو پہلے خطا کے جواب میں تحریر کر چکا ہوں۔

یا دشمن بیکر کہ اپنے عقیدہ مذکورہ کی طرف پہلے خط میں اشارہ کر چکا ہوں لیکن شاید  
کسی وجہ سے آنچہ خودم کے خیال سے وہ ممکن گیا ہو یا اعتراض مر علیہ نہ سمجھتے وقت عدم توجہ سے  
کام لیلے۔ والسلام خیر ختام  
الاقم :- محمد قاسم

## تصانیف

# حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

**تَحذِيرُ النَّاسِ** پاکستان میں پہلی مرتبہ عمدہ آفٹ کی کتابت و طباعت کی شائع ہو گئی ہے۔ یہ کتاب عرصے سے نایاب تھی اب مکتبہ قاسم العلوم نے بڑی محنت سے اسکو جدید طریقہ طباعت کے مطابق اس طرح طبع کیا ہے کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کے تسلسل میں سرسورق نہیں آیا، خوبصورت دو رنگا سرورق۔ قیمت ۴ روپے

**مناظرۂ عجیبہ** تحذیر الناس کی بعض عبارتوں پر مولانا عبدالعزیز امر دہی کے علمی اعتراضات اور حجۃ الاسلام حضرت نانوتویؒ کے دست مبارک سے ان کے جواب۔ کتابت حصوں پر مشتمل ہے :- ۱۔ غلط جواب مخدواریت عشر کے عنوان سے دس علمی اعتراضات کے علمی و تحقیقی جوابات ۲۔ غلط مکتوبات کے عنوان سے تحذیر الناس کے سلسلے میں حضرت نانوتویؒ اور مولانا عبدالعزیز صاحب امر دہی کی خط و کتابت۔ حقیقت یہ ہے کہ تحذیر الناس اور مناظرۂ عجیبہ علوم و معارف کا بحر ہے پایاں اور ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ قیمت ۹/۱ روپے

**مباحثہ شاہجہانپور** بانی دارالعلوم دیوبند کی حیثیت اسلام پر مشتمل تقریریں کا مجموعہ و نایاب بلند پایہ تحقیق و التصفیہ دارالعلوم کراچی نے اسے جدید طریقہ طباعت کے مطابق بنادیا ہے۔ عکس طباعت، سفید کاغذ۔ قیمت ۶/۱۵ روپے

**میلہ خدا شناسی** حیثیت اسلام پر بانی دارالعلوم دیوبند کا دو سرائی خواں اسکو بھی دارالتصفیہ دارالعلوم کراچی نے جدید طریقہ طباعت کے عین مطابق بنادیا ہے عکس طباعت سفید کاغذ۔

**حجۃ الاسلام** : اصول اسلام کی حیثیت پر نہایت جامع اور تحقیقی کتاب جس میں ٹھوس عقلی دلائل سے تمام مذاہب پر اسلام کی برتری ثابت کی گئی ہے، عکس طباعت سفید کاغذ۔ ۴/۱۵ روپے

**مکتبہ قاسم العلوم** جے ون ۱۲۰ کورنگی کراچی ۳۱

# تخذیر الناس

مُحَمَّدُ الْإِسْلَامِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا مُحَمَّدٌ قَاسِمٌ نَانُو تَوَمِي رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ

مِکْتَقَاسِمِ الْعُلُومِ | جے دن - ۱۴۰ |  
کونجی کراچی ۳۵